

# Perencanaan dan Penganggaran Strategi Penanggulangan Kemiskinan di Daerah: Pola Mana yang Paling Tepat?

Desember 2004

Temuan, pandangan dan interpretasi dalam laporan ini digali oleh masing-masing individu dan tidak berhubungan atau mewakili Lembaga Penelitian SMERU maupun lembaga-lembaga yang mendanai kegiatan dan pelaporan SMERU.

Untuk informasi lebih lanjut, mohon hubungi kami di nomor telepon: 62-21-31936336; Faks: 62-21-31930850; E-mail: [smeru@smeru.or.id](mailto:smeru@smeru.or.id); Web: [www.smeru.or.id](http://www.smeru.or.id)

Laporan Pelaksanaan Lokakarya

**Perencanaan dan Penganggaran Strategi Penanggulangan  
Kemiskinan di Daerah:  
Pola Mana yang Paling Tepat?**  
Makassar, 23-24 Maret 2004

Lembaga Penelitian SMERU

Desember 2004

Lembaga Penelitian SMERU

Perencanaan dan penganggaran strategi penanggulangan kemiskinan di daerah: Pola mana yang paling tepat?/ Lembaga Penelitian SMERU. -- Jakarta: Lembaga Penelitian SMERU, 2005. --

IX, 128 hal.: illus; 31 cm.

ISBN 979-3872-09-8

i. Judul

362.5/DDC 21

# DAFTAR ISI

<b>EXECUTIVE SUMMARY</b>	ii
<b>RINGKASAN EKSEKUTIF</b>	vi
<b>I. PELAKSANAAN LOKAKARYA</b>	1
1.1. Tujuan Lokakarya	2
1.2. Sambutan dan Pembukaan Lokakarya	3
1.3. Paparan Perencanaan SPK Nasional	4
1.4. Paparan Perencanaan dan Penganggaran SPK di Tingkat Daerah	6
1.5. Diskusi dan Permasalahannya	8
1.6. Rekomendasi	11
1.7. Kegiatan Setelah Lokakarya	14
<b>II. DOKUMEN PENGANTAR LOKAKARYA</b>	16
2.1. Dokumen Pengantar 1: Perencanaan dan Penganggaran Strategi Penanggulangan Kemiskinan di Daerah: Kasus Sulawesi Selatan	17
2.2. Dokumen Pengantar 2: Perencanaan dan Penganggaran yang Efektif dalam Penyusunan Strategi Penanggulangan Kemiskinan di Daerah: Belajar dari Pengalaman	34
<b>III. PERENCANAAN STRATEGI PENANGGULANGAN KEMISKINAN NASIONAL</b>	45
3.1. Bahan Diskusi 1: Strategi Penanggulangan Kemiskinan Nasional	46
3.2. Bahan Diskusi 2: Perencanaan dan Penganggaran SPK di Bawah UU No.17/2003 tentang Keuangan Negara	57
3.3. Bahan Diskusi 3: Millenium Development Goals (MGD) dan Standar Pelayanan Minimum (SPM)	70
<b>IV. PERENCANAAN DAN PENGANGGARAN STRATEGI PENANGGULANGAN KEMISKINAN DAERAH</b>	88
4.1. Bahan Diskusi 1: Pengalaman Proses Persiapan Penyusunan Strategi Rencana Tindak Pengurangan Kemiskinan (SRTPK) dengan Metode Analisis Kemiskinan Partisipatif (AKP)	89
4.2. Bahan Diskusi 2: Program Penanggulangan Kemiskinan di Kabupaten Sragen	99
4.3. Bahan Diskusi 3: Penyusunan SRTPK Menurut Perspektif LSM	115
4.4. Bahan Diskusi 4: Strategi Penanggulangan Kemiskinan dari Perspektif Gender	119
<b>V. LAMPIRAN</b>	124
Lampiran 1. Daftar Acara Lokakarya	125
Lampiran 2. Matriks Permasalahan, Solusi, dan Cara Pemecahannya (Kelompok Kerja I)	126
Lampiran 3. Matriks Permasalahan, Solusi, dan Cara Pemecahannya (Kelompok Kerja II)	127
Lampiran 4. Matriks Permasalahan, Solusi, dan Cara Pemecahannya (Kelompok Kerja II)	128
Lampiran 5. Matriks Permasalahan, Solusi, dan Cara Pemecahannya (Kelompok Kerja IV)	129
Lampiran 6. Matriks Permasalahan, Solusi, dan Cara Pemecahannya (Hasil Perumusan Empat Kelompok Kerja)	130

## EXECUTIVE SUMMARY

The workshop “Planning and Budgeting Strategy for Poverty Reduction in the Region: What is the Most Appropriate Pattern?” produced ideas and inputs from the regions on planning and budgeting for poverty reduction. These ideas are based on the poverty reduction experience that until now has been undertaken by central and regional government via poverty reduction programs. These programs obtained assistance from donor institutions and involved communities via NGOs.

At this time, the government is formulating and arranging the National Poverty Reduction Strategy Paper. In 2003, the government established a framework in order to compile a long-term poverty reduction strategy that was instigated as the Interim Poverty Reduction Strategy Paper. In the framework of the policy mainstream and poverty reduction program, the government then prepared a guide and instructions for sectoral and regional authorities to implement decentralized poverty reduction programs and policies.

In association with regional poverty reduction and the existence of feedback on the long-term strategy formulated by government in poverty reduction efforts, the regions, especially those in South Sulawesi, gave various inputs on poverty reduction strategy planning and budgeting. These inputs include institutional aspects, policy and program budgeting, availability of human resources, supply of data and information, and monetary evaluation, as well as the role of central government, regional government, donor institutions and NGOs in providing impetus and support for poverty reduction strategy planning and budgeting in the region.

During the discussions at the four working sessions, each group and the facilitators had access to the same material such as a document on "Problems and Obstacles to Poverty Reduction Work in the Regions and its Solutions". Each group consisted of various participants: staff from regional government, Bappedas and NGOs as well as representatives from the national government and/or donors. The discussions produced similar main conclusions and the final plenary session formulated joint recommendations that consisted of general and specific recommendations. The specific issues and the solutions of each group can be found in Attachments I.2, I.3, I.4, and I.5 (see pages 19 to 22) to the main report.

### **General Recommendations**

The workshops concluded that the problems faced in reducing poverty in the regions are generally linked with five issues, namely: institutions; policy and program planning and budgeting; human resource development and capacity-building issues; availability of data and information; and monitoring and evaluation system requirements.

## **1. Institutions**

To overcome the uncertainty of the institutions and the weak coordination among institutions, a strong Poverty Reduction Committee (KPK) is needed locally. Institutional strengthening can be done through capacity-building of the KPK itself. The members of KPK should consist of various institutions (multi-stakeholders), with a legal basis for the KPK institution. The KPK responsibilities and tasks (Tupoksi) should be clearly written in a Regional Regulation (Perda) that also covers capacity-building for the community and community centers, both formal and informal. A strong KPK should coordinate directly with the Head of the Region. Regents, Mayors, and donor agencies have a key role in strengthening the KPK.

## **2. Policy and Program Planning and Budgeting**

To reduce poverty, there should be a strong commitment from the regional government, regional parliaments and from the community itself. Such commitments should be explicitly stated in the policy and program planning and budgeting process and results. For example, PRSP should be incorporated into the Regional Strategic Plan (Renstrada). This can be supported with the implementation of good governance, creating economic opportunities and improving access to public services.

To make policy and program budgeting more pro-poor means the drafting of Regional Budgets that are also clearly pro-poor. In addition, Regional Regulations are needed that clearly allocate some of the Regional Budget for poverty reduction programs. This should also be supported with pro-poor investment and the existence of a Regional Regulation that allocates the financial balance fairly among the districts and villages. The regional government should have a Minimum Service Standard (SPM) for its citizens in providing basic facilities and services for education, health, and infrastructure. To enhance their income, the poor should also have reasonable access to capital and markets.

To achieve the above objectives, synergy and co-operation are needed among the executive and legislative branches of government, state/regional owned enterprises, the private sector and related regional agencies. Bappenas, the Ministry of Finance and the banking sector at the central level have an important role in these matters in addition to ensuring the regional community's involvement in reducing poverty.

## **3. Human Resource Development and Capacity-building Issues**

The quality of human resources should be increased, including for the poor themselves. Both central and regional governments have an important role in increasing the quality of human resources. This can also be done through the support of donor agencies and NGOs by providing technical assistance or by giving grants to local groups. Increasing the quality of human resources is done by improving the knowledge, attitude, and skills of various groups and the community in general.

#### **4. Availability of Data and Information**

The various types and different perceptions of the poverty data are among the weaknesses in reducing poverty up to now. Therefore it is necessary to create the same perspectives on the definition, understanding and associated indicators and poverty profiles. Creating the same perception of poverty can be done through participative poverty assessments (PPA), comparing Susenas data with BPS data and also by conducting special surveys and collecting the data directly from the poor. The role of KPK and BPS in this case determines the data that will be used in developing poverty reduction policies.

#### **5. Monitoring and Evaluation**

Up to now monitoring and evaluation (M&E) has been done internally within the respective programs or projects. This has become a problem, as it tends to indicate that the program or project is performing effectively. M&E should not just be done internally within a program or project, but should also be conducted by external and independent parties. The roles of various institutions are important in conducting M&E effectively. These institutions include KPK, Regional Monitoring Agency (Bawasda), universities, and independent monitoring groups, society and donor agencies.

Performance indicators are needed in order to effectively monitor and evaluate programs and projects. The M&E system and mechanism should be participative and all the regional poverty reduction programs and policies should be reviewed. A program or project should also have a conflict resolution mechanism to resolve any problems that arise during its implementation as well as a system of rewards or punishments at its conclusion.

#### **Special Recommendations**

Special recommendations can be given to institutions and agencies that can specifically contribute to the PRS budgeting and planning process. The agencies and institutions involved in solving problems faced by the regions in PRS planning and budgeting are among others:

- Donor agencies, such as CIDA, which has a special role in KPK's capacity-building. Other than that, donor agencies should provide technical assistance and grants to improve the knowledge, attitude, and skills of various groups and the community in general. Donor agencies should also perform M&E of the programs, projects or activities funded or sponsored by the respective donor agency.
- Bappenas has a major role in providing assistance and guidance in formulating PRS planning and budgeting. This assistance can be in the form of guidance and guidelines in drafting regional regulations or procedures for budget allocations for poverty reduction programs.

- The Ministry of Finance also has a major role in providing assistance for the regions such as providing guidance and guidelines in drafting regional regulations for budget allocations for poverty reduction programs.
- NGOs are expected to provide technical assistance or grants to improve the knowledge, attitude, and skills of various groups and the community in general.
- The Central Bureau of Statistics (BPS) has the role of assisting in creating the same perception on poverty, both its definition and understanding plus poverty indicators and the poverty profile itself.

It is only natural when Bappenas, MoF, donor agencies (such as CIDA) and NGOs provide assistance in the form of programs or projects that they should also focus on the gender and environmental aspects of pro-poor planning and budgeting.

### **Suggested Post-Workshop Activities**

This two-day workshop has provided a picture of the PRS scope, both national and regional, including the poverty reduction planning and budgeting problems faced by regions, especially in the districts of South Sulawesi. The recommendations produced in this workshop should be disseminated to the regional government, donor agencies and the central government.

The steps for disseminating these recommendations are through:

1. Reporting the workshop results to the Governor or Vice Governor of South Sulawesi.
2. Reporting the workshop results to the regencies or cities in South Sulawesi.
3. Circulating the workshop results to donor agencies.
4. Providing the workshop results to the national government, especially those related to poverty reduction planning and budgeting processes.

Through this process the main recommendations can then be discussed and follow-up action plans formulated.



## RINGKASAN EKSEKUTIF

Lokakarya *Perencanaan dan Penganggaran Strategi Penanggulangan Kemiskinan di Daerah: Pola Mana yang Paling Tepat?* telah menghasilkan pokok-pokok pikiran dan masukan-masukan dari daerah dalam perencanaan dan penganggaran strategi penanggulangan kemiskinan. Pokok-pokok pikiran tersebut didasari atas pengalaman penanggulangan kemiskinan yang selama ini dilakukan oleh pemerintah pusat dan daerah melalui program-program penanggulangan kemiskinan. Program-program tersebut mendapatkan bantuan dari lembaga donor dan melibatkan masyarakat melalui lembaga swadaya masyarakat.

Saat ini pemerintah sedang merumuskan dan menyusun dokumen mengenai Strategi Penanggulangan Kemiskinan Nasional. Pada 2003, pemerintah telah menyusun sebuah kerangka proses penyusunan strategi penanggulangan kemiskinan jangka panjang yang dituangkan ke dalam Dokumen Interim Strategi Penanggulangan Kemiskinan (*Interim Poverty Reduction Strategy Paper*). Dalam rangka pengarusutamaan kebijakan dan program penanggulangan kemiskinan, maka pemerintah menyiapkan pedoman dan petunjuk bagi instansi sektoral dan daerah untuk menyusun program dan rencana anggaran pembangunan yang berpihak pada upaya penanggulangan kemiskinan serta memberikan bantuan teknis kepada instansi sektoral dan daerah untuk melaksanakan kebijakan dan program penanggulangan kemiskinan secara terdesentralisasi.

Berkaitan dengan penanggulangan kemiskinan di daerah dan adanya umpan balik (*feedback*) terhadap strategi jangka panjang yang dirumuskan pemerintah dalam upaya penanggulangan kemiskinan, maka daerah-daerah, khususnya yang ada di Sulawesi Selatan, memberikan berbagai masukan yang terkait dengan perencanaan dan penganggaran strategi penanggulangan kemiskinan. Masukan-masukan ini menyangkut aspek perencanaan dan penganggaran, seperti aspek kelembagaan, kebijakan dan penganggaran program, ketersediaan sumber daya manusia, penyediaan data dan informasi, serta monev. Selain itu, juga ada masukan mengenai peran pemerintah pusat, pemerintah daerah, lembaga-lembaga donor, dan lembaga swadaya masyarakat dalam memberikan dorongan atau *support* untuk menyusun perencanaan dan penganggaran strategi penanggulangan kemiskinan di daerah.

Kelemahan-kelemahan yang ditemui dalam penyusunan perencanaan dan penganggaran strategi penanggulangan kemiskinan selama ini telah dirumuskan menjadi lima kategori, yaitu (1) aspek kelembagaan penanggulangan kemiskinan, (2) kebijakan dan penganggaran program untuk penanggulangan kemiskinan, (3) sumber daya manusia, (4) data dan informasi mengenai kemiskinan, dan (5) sistem *monitoring* dan evaluasi (monev) terhadap kebijakan dan program penanggulangan kemiskinan.

Alternatif pemecahan terhadap kelima masalah tersebut dijelaskan sebagai berikut:

### 1. Aspek kelembagaan penanggulangan kemiskinan

Pada aspek kelembagaan diperlukan lembaga seperti Komite Penanggulangan Kemiskinan (KPK) yang kuat, melalui penguatan kapasitas KPK, keanggotaan KPK yang *multi-stakeholders*, adanya legalitas KPK yang berkelanjutan dengan tugas-tugas yang secara jelas dirumuskan dalam suatu peraturan daerah (perda), dan penguatan kapasitas bagi masyarakat dan lembaga masyarakat, baik yang sifatnya formal maupun nonformal. Lembaga KPK yang kuat ini harus berkoordinasi secara langsung dengan kepala daerah. Pihak-pihak yang berperan dalam menguatkan kelembagaan KPK ini adalah Bupati/Walikota, Wakil Bupati/Walikota, serta lembaga-lembaga donor.

### 2. Kebijakan dan penganggaran program untuk penanggulangan kemiskinan

Untuk memecahkan masalah pada aspek kebijakan dan penganggaran program diperlukan komitmen yang kuat dari pemerintah daerah, DPRD, maupun masyarakat dalam penanggulangan kemiskinan. Komitmen tersebut **harus secara eksplisit** dituangkan dalam kebijakan dan penganggaran program. Misalnya memasukkan Strategi Penanggulangan Kemiskinan (SPK) ke dalam Rencana Strategis Daerah (Renstrada). Hal ini perlu didukung dengan penerapan *good governance* dan penciptaan lapangan kerja dan usaha, serta adanya akses pelayanan publik. Hal ini bisa dilakukan dengan merumuskan agar Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) harus memihak kepada rakyat miskin. Selain itu, diperlukan Perda yang secara nyata mengalokasikan anggaran APBD untuk program penanggulangan kemiskinan. Hal ini juga harus didukung perda tentang investasi yang berpihak kepada rakyat miskin (*pro-poor investment*) dan adanya perda yang mengatur tentang perimbangan keuangan antara kabupaten/kota dan desa. Pemda paling tidak harus memiliki Standar Pelayanan Minimal bagi masyarakatnya dalam penyediaan fasilitas dasar di bidang pendidikan, kesehatan, dan infrastruktur. Untuk meningkatkan pendapatan masyarakat miskin, maka masyarakat harus diberi akses yang memadai pada modal dan pasar.

Untuk mewujudkan hal tersebut di atas diperlukan sinergi antara eksekutif maupun legislatif, BUMN/BUMD, sektor swasta, dan dinas terkait di daerah. Peranan Bappenas dan Departemen Keuangan, serta pihak perbankan di tingkat pusat juga sangat menentukan, selain keterlibatan masyarakat itu sendiri dalam penanggulangan kemiskinan.

### 3. Sumber daya manusia

Untuk mengatasi masalah sumber daya manusia yang ditemui selama ini tentunya perlu dilakukan upaya peningkatan mutu sumber daya manusia, termasuk peningkatan mutu masyarakat miskin itu sendiri. Pemerintah, baik pusat maupun daerah, memiliki peranan yang penting dalam peningkatan mutu sumber daya manusia ini. Hal ini bisa pula dilakukan dengan dukungan dari lembaga-lembaga donor maupun lembaga swadaya masyarakat yang bisa memberikan bantuan teknis (*technical assistance*) maupun pemberian dana hibah (*grant*). Untuk meningkatkan

mutu sumber daya manusia perlu dilakukan peningkatan *knowledge, attitude, and skill* (KAS) baik bagi forum multipihak maupun masyarakat.

#### 4. Data dan informasi mengenai kemiskinan

Permasalahan di bidang data dan informasi dapat diatasi dengan penyamaan persepsi, baik mengenai definisi/pengertian, indikator maupun profil kemiskinan. Kesamaan persepsi mengenai kemiskinan ini dapat dilakukan dengan melakukan analisis kemiskinan partisipatif, menggunakan Susenas sebagai data pembanding terhadap data dari Badan Pusat Statistik (BPS), dan bisa juga dilakukan dengan survei atau pendataan secara langsung terhadap masyarakat miskin. Peranan KPK dan BPS dalam hal ini sangat menentukan dalam penyediaan data dan informasi yang akan digunakan dalam menyusun kebijakan penanggulangan kemiskinan.

#### 5. Sistem *monitoring* dan evaluasi terhadap kebijakan dan program penanggulangan kemiskinan

Dalam pemantauan dan evaluasi program penanggulangan kemiskinan tidak hanya diperlukan monev yang sifatnya internal program atau proyek, tetapi juga perlu monev eksternal dan independen. Oleh karena itu, diperlukan adanya standar kinerja atau indikator yang dipakai sebagai dasar untuk melakukan monev. Selain itu, sistem dan mekanisme monev harus partisipatif, dan diperlukan kaji ulang (*review*) terhadap kebijakan-kebijakan dan program-program penanggulangan kemiskinan di daerah. Suatu program atau proyek juga harus ada mekanisme penyelesaian konflik (*conflict resolution*) apabila dalam pelaksanaannya ditemui suatu permasalahan.

Untuk itu, dapat dilakukan monev secara internal, eksternal, maupun independen. Selain itu bisa juga dilakukan kajian-kajian terhadap kebijakan dan program. Sebagai hasil dari suatu monev diperlukan adanya penghargaan (*reward*) atau sanksi (*punishment*). Untuk menjalankan fungsi monev ini, peranan berbagai lembaga sangat penting. Lembaga-lembaga tersebut adalah KPK, Badan Pengawas Daerah (Bawasda), perguruan tinggi, kelompok pemantau independen, Unit Pengaduan Masyarakat (UPM), masyarakat pada umumnya, dan lembaga-lembaga donor.

#### Rekomendasi

Secara khusus, hasil lokakarya ini juga memberikan rekomendasi kepada lembaga-lembaga yang dapat secara langsung mendukung penyusunan perencanaan dan penganggaran strategi penanggulangan kemiskinan. Lembaga-lembaga tersebut adalah Pemerintah Pusat (dalam hal ini Bappenas, Departemen Keuangan, dan BPS), lembaga-lembaga donor (termasuk Canadian International Development Agency/CIDA), maupun organisasi nonpemerintah (ornop).

Lembaga-lembaga donor seperti CIDA memiliki peranan khusus dalam penguatan kapasitas KPK. Lembaga donor juga bisa dan harus memberikan *technical assistance* maupun bantuan hibah (*grant*) untuk meningkatkan *knowledge, attitude, and skill* (KAS) forum multipihak dan masyarakat. Selain itu, lembaga donor juga sebaiknya melakukan monev dari program, proyek, atau kegiatan yang didanai atau disponsornya.

Bappenas dan Departemen Keuangan mempunyai peranan yang sangat besar dalam memberikan bantuan dan pedoman dalam penyusunan perencanaan dan penganggaran dalam strategi penanggulangan kemiskinan. Bantuan tersebut dapat berupa petunjuk atau pedoman dalam pembuatan peraturan daerah tentang alokasi anggaran untuk program penanggulangan kemiskinan. Sedangkan Badan Pusat Statistik (BPS) dapat berperan dalam membantu di bidang penyamaan persepsi tentang kemiskinan, baik yang menyangkut definisi atau pengertian tentang kemiskinan, indikator-indikator kemiskinan, dan profil mengenai kemiskinan itu sendiri.

Organisasi nonpemerintah (ornop) diharapkan memberikan *technical assistance* maupun memberikan dana hibah (*grant*) untuk meningkatkan *knowledge, attitude, and skill* (KAS) forum multipihak dan masyarakat.

Berkaitan dengan alternatif pemecahan berbagai masalah tersebut di atas, Bappenas, Departemen Keuangan, lembaga-lembaga donor (seperti CIDA), maupun ornop dalam memberikan bantuan berupa program-program maupun proyek-proyek sudah sewajarnya memperhatikan aspek gender dan kelestarian lingkungan hidup.

### **Saran Kegiatan Pascalokakarya**

Lokakarya dua hari ini menyajikan gambaran lingkup Strategi Penanggulangan Kemiskinan (SPK), baik di tingkat nasional maupun internasional, yang mencakup rencana penanggulangan kemiskinan dan masalah penetapan anggaran yang sering dihadapi di daerah, khususnya kabupaten-kabupaten di Sulawesi Selatan. Rekomendasi yang dihasilkan oleh lokakarya ini seyogyanya disebarluaskan ke pemerintah daerah, lembaga donor, dan pemerintah pusat.

Langkah-langkah penyebarluasan rekomendasi ini adalah sebagai berikut:

1. Melaporkan hasil lokakarya kepada Gubernur dan Wakil Gubernur Sulawesi Selatan;
2. Melaporkan hasil lokakarya kepada semua kabupaten/kota di Sulawesi Selatan;
3. Menyebarluaskan hasil lokakarya ini kepada lembaga-lembaga donor; dan
4. Menyediakan hasil lokakarya ini bagi pemerintah pusat, secara khusus kepada instansi/lembaga terkait dengan rencana penanggulangan kemiskinan dan proses penganggaran.

**BAB I**

**PELAKSANAAN LOKAKARYA**

## 1.1. TUJUAN LOKAKARYA

Lokakarya ini diadakan selama dua hari di Hotel Quality, Makassar pada tanggal 23 dan 24 Maret 2004 dan mempunyai tujuan untuk:

- Membahas kegiatan perencanaan dan penganggaran strategi penanggulangan kemiskinan daerah, termasuk inisiatif dan tindakan penyetaraan gender baik di Indonesia maupun di Provinsi Sulawesi Selatan.
- Menentukan proses perencanaan dan penganggaran strategi penanggulangan kemiskinan yang memiliki pola yang paling tepat.
- Menyetujui langkah selanjutnya dalam melaksanakan perencanaan dan penganggaran strategi penanggulangan kemiskinan yang lebih efektif di kabupaten-kabupaten yang ada di Sulawesi Selatan, termasuk inisiatif dan tindakan penyetaraan gender.
- Menyetujui peran apa yang dimainkan oleh pemerintah pusat dan para donor, termasuk CIDA, dalam mendukung perencanaan dan penganggaran strategi penanggulangan kemiskinan di daerah tersebut dan terkait dengan penyetaraan gender.

Untuk mencapai tujuan-tujuan tersebut secara optimal, para peserta lokakarya dibekali dua dokumen. Pertama, tentang pengetahuan dasar program-program penanggulangan kemiskinan di Sulawesi Selatan dan kedua, dokumen tentang bagaimana melakukan perencanaan dan penganggaran yang efektif, untuk memicu pemikiran dalam diskusi kelompok.

Selain itu, lokakarya ini diawali dengan susunan sesi sebagai berikut:

- kata sambutan dilanjutkan dengan pembukaan;
- presentasi dari para pakar di bidangnya yang dikelompokkan pada dua sesi, yaitu sesi I tentang SPK Nasional dan sesi II tentang SPK Daerah;
- diskusi kelompok kerja untuk membahas permasalahan dan alternatif solusinya bagi perencanaan dan penganggaran strategi penanggulangan kemiskinan di daerah;
- presentasi hasil diskusi kelompok kerja oleh masing-masing ketua kelompok yang dilanjutkan dengan tanya jawab;
- perumusan rekomendasi dari keempat kelompok kerja;
- penutup.

Secara lengkap, daftar acara lokakarya dapat dilihat pada Lampiran 1.

## 1.2. SAMBUTAN DAN PEMBUKAAN LOKAKARYA

Pada kata sambutannya, Prof. Bambang Bintoro sebagai ketua lokakarya menekankan bahwa kita jangan sampai memiliki anggapan bahwa hanya ada satu pola yang tepat dalam perencanaan dan penganggaran suatu strategi penanggulangan kemiskinan. Hal ini karena Indonesia memiliki keragaman karakteristik antara satu daerah dengan daerah lain yang berbeda, sehingga kemiskinan juga bersifat multidimensi. Oleh karena itu, strategi penanggulangan kemiskinan yang cocok di satu daerah belum tentu cocok seluruhnya di daerah lain. Namun demikian, tidak ada salahnya apabila kita mau mempelajari pola dari daerah lain sebagai bahan masukan atau bahan pertimbangan untuk menentukan strategi penanggulangan kemiskinan di daerahnya. Hal ini penting mengingat Pemda mempunyai kewajiban untuk mengurangi tingkat kemiskinan masyarakat di daerah sendiri. Berbagai elemen penting dalam perencanaan dan penganggaran strategi penanggulangan kemiskinan harus disesuaikan dengan kondisi daerah yang bersangkutan, baik sumber daya alam (SDA) maupun SDMnya. Pengalaman masa lalu menunjukkan bahwa masyarakat Indonesia cukup rentan terhadap kemiskinan

Lokakarya ini bersifat partisipatif bagi semua peserta, sehingga tim pusat lebih banyak mendengarkan para peserta dan dari diskusi kelompok diharapkan bisa diperoleh gambaran penanggulangan kemiskinan yang dilakukan di daerah.

Setelah membuka lokakarya ini secara resmi, Syahrul Yasin Limpo, SH, Wakil Gubernur Sulawesi Selatan mengatakan bahwa Forum Informasi dan Komunikasi Organisasi Nonpemerintah (FIK Ornop) semakin nyata keberadaannya dan semakin aktif. Di Sulawesi Selatan banyak Ornop yang peduli terhadap pemda sehingga semakin jelas *mapping* dari sebuah konsepsi, yaitu siapa berperan apa yang akhirnya mendorong hasil yang lebih baik. Untuk mengurangi kemiskinan tidaklah mudah khususnya pada saat kondisi krisis seperti sekarang ini. Untuk menanggulangi kemiskinan masyarakat tidak bisa hanya dengan memperhatikan sisi ekonomi saja, tetapi juga harus sisi-sisi yang lain, misalnya sisi sosial. Sistem pemerintahan saat ini dan sebelumnya tidaklah baik, karena sistem pemerintahan yang ketat di masa lalu mempunyai keunggulan karena memiliki tujuan yang jelas dibandingkan sistem pemerintahan sekarang yang longgar tetapi tidak jelas. Pada setahun terakhir ini, Pemerintah Provinsi Sulawesi Selatan telah mengubah citra Sulawesi Selatan yang identik dengan rusuh, pengusuran terhadap etnis tertentu, dan maraknya demonstrasi mahasiswa. Di bidang pembangunan, Pemerintah Provinsi memiliki semboyan "Gerakan Pembangunan Masyarakat" (Gerbangmas). Untuk mencapai hasil pembangunan yang lebih baik, maka perencanaan harus fokus, dan beberapa donor jangan hanya membantu atau bertumpu pada satu kabupaten saja. Dengan lokakarya ini, Pemerintah Provinsi Sulawesi Selatan dan LSM/ornop setempat siap menjadi contoh *the best practice*.

### 1.3. PAPARAN PERENCANAAN SPK NASIONAL

Pada sesi I yang dimoderatori oleh Prof. Bambang Bintoro, pemakalah pertama Prof. Gunawan Sumodiningrat, menjelaskan bahwa penanggulangan kemiskinan bukanlah tugas pemerintah semata. Di lain sisi, penanggulangan kemiskinan juga bukan tugas masyarakat sendiri. Penanggulangan kemiskinan merupakan tugas bersama antara pemerintah dan masyarakat serta ada keterlibatan dari masyarakat miskin. Dalam hal ini terdapat tiga tataran tentang masyarakat miskin, yaitu (1) manusia pascaproduktif atau manusia usia lanjut, yakni mereka yang sudah terlanjur miskin dan tidak lagi produktif, (2) manusia praproduktif, yakni mereka yang harus diberikan pendidikan yang cukup, gizi yang baik agar memperoleh kesehatan yang baik pula, (3) orang miskin yang masih produktif, termasuk orang-orang yang berada di ambang kemiskinan misalnya buruh yang terancam pemutusan hubungan kerja. Untuk menanggulangi tiga tataran masyarakat miskin tersebut, diperlukan strategi yang berbeda pula. Untuk menanggulangi kemiskinan kelompok pascaproduktif atau manula diperlukan perlindungan sosial, dalam hal ini Dinas Sosial memiliki peran yang besar. Untuk menanggulangi kemiskinan manusia praproduktif, jangan sekali-kali menciptakan orang miskin baru, termasuk anak-anak yang akan lahir. BKKBN memiliki peranan yang besar dalam hal ini dengan program keluarga berencananya. Tugas orang tua adalah menyediakan pendidikan dan kesehatan bagi anak-anaknya. Sedangkan untuk menanggulangi kemiskinan bagi kelompok miskin usia produktif adalah dengan penanggulangan kemiskinan yang sifatnya multidimensi, agar masyarakat bisa melepaskan dirinya sendiri dari kemiskinan. Untuk itu perlu didengar apa aspirasi masyarakat tersebut, apa potensi yang dimiliki dan bisa dilakukan masyarakat. Bila masyarakat tidak bisa menanggulangi kemiskinan dirinya, maka penanggulangan kemiskinan dilakukan oleh pemda, selanjutnya bila pemda tidak bisa, penanggulangan kemiskinan dilakukan oleh pemerintah pusat. Dengan demikian, terdapat tiga paradigma dalam penanggulangan kemiskinan, yaitu (1) manusia sebagai pelaku dan pemerintah sebagai fasilitatornya; (2) penanggulangan kemiskinan bukan karitatif (*charity*), melainkan *employment creation*, (3) *market oriented*, dalam hal ini lembaga keuangan memiliki peranan yang besar.

Pemakalah kedua, Ir. Tatag Wiranto MURP, Deputy Bidang Otonomi Daerah dan Pengembangan Regional, Bappenas menjelaskan bahwa strategi penanggulangan kemiskinan merupakan suatu pilihan dari berbagai opsi, dan outputnya adalah bagaimana menyusun strategi penanggulangan kemiskinan. Masalah yang dihadapi adalah bahwa dalam menyusun strategi penanggulangan kemiskinan tidaklah mudah, karena diperlukan masukan-masukan, adanya pengetahuan atau *knowledge*, dan pemikiran-pemikiran. Bagi pemerintah yang paling penting adalah pengarusutamaan penanggulangan kemiskinan dengan hipotesis pemberdayaan masyarakat.

Untuk mencapai hal tersebut perlu adanya partisipasi di tingkat lokal, adanya peran dari *multi-stakeholders* dalam perumusan strategi penanggulangan kemiskinan yang dilakukan secara terus menerus, berkelanjutan (*sustainable*) dan terfokus (*focused*), adanya perencanaan dan penganggaran, *delivery system* dan *targeting* yang tepat dan akurat, kemitraan (*partnership*) antara pemerintah dengan dunia usaha serta masyarakat, dan adanya sistem *monitoring* dan evaluasi. Untuk menyusun kebijakan, persoalan-persoalan spesifik yang ada di Indonesia harus dipahami, baik yang bersifat internal maupun eksternal. Menurut Stiglitz, *pro-poor economic growth* itu diperlukan



selain *economic governance*. Aset negara harus dikelola secara benar, adanya *rural development*, desentralisasi pelayanan publik, kapasitas SDM atau *human capacity*, pengelolaan UKM (Usaha Kecil dan Menengah) yang digalakkan secara terus menerus, dan perlindungan sosial. Dua pendekatan penanggulangan kemiskinan yaitu meningkatkan pendapatan dan mengurangi beban, serta empat pilar utama untuk penanggulangan kemiskinan, yaitu penciptaan kesempatan kerja, pemberdayaan masyarakat miskin, peningkatan kemampuan, dan perlindungan sosial.

Yuni Budiastuti SE, MBA dari Jakarta Institute of Finance menyoroti kaitan antara Strategi Penanggulangan Kemiskinan Daerah dengan UU No. 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara. Selama ini, alat akuntabilitas anggaran tidak cukup menggambarkan kegiatan dan kinerja pemerintah. Dalam UU No. 17/2003 tersebut alat akuntabilitas, manajemen dan kebijakan ekonomi dilengkapi dengan Rencana Kerja Jangka Menengah dan keharusan adanya laporan keuangan, sert *mainstreaming* penanggulangan kemiskinan. Menanggapi PRSP yang ada saat ini, dinilainya sudah bagus namun tidaklah cukup. Beberapa waktu yang lalu masih ditemui angka-angka kebocoran oleh Badan Pengawas Keuangan (BPK). Untuk mengentaskan kemiskinan haruslah dilihat akar masalah dari kemiskinan itu sendiri, yaitu *mismanagemen* dan kolusi, korupsi, dan nepotisme (KKN).

Dr. I Made Suwandi M.Soc.Sc., Direktur Pengembangan Kapasitas Daerah, Departemen Dalam Negeri, menyoroti delapan agenda *Millennium Development Goals* (MDGs) dan kaitannya dengan otonomi daerah. Kedelapan agenda tersebut adalah memerangi kemiskinan ekstrim dan kelaparan, mencapai pendidikan dasar yang universal, mendorong kesetaraan gender dan pemberdayaan perempuan, menurunkan tingkat kematian anak, meningkatkan kesehatan ibu, memberantas HIV/AIDS, malaria dan penyakit-penyakit lainnya, dan membangun kemitraan global untuk pembangunan. Sedangkan dalam otonomi daerah yang menjadi titik perhatian adalah konsepsi antara kewenangan dengan urusan, perbandingan pembangunan menggunakan sistem sentralisasi dan desentralisasi yang masing-masing memiliki contoh sukses di dunia. Sentralisasi telah diterapkan di banyak negara dan banyak negara pula yang berhasil seperti Jepang, Korea Selatan, dan Taiwan. Hanya dua negara yang gagal dengan sistem sentralisasi, yaitu Indonesia dan Filipina. Sedangkan negara-negara yang menganut sistem desentralisasi beranggapan bahwa orang daerahlah yang paling mengetahui keadaan daerahnya dan mereka juga paling mengetahui bagaimana cara memajukan daerahnya. Contoh negara-negara yang berhasil menerapkan konsep ini adalah Amerika dan Eropa, sedangkan Afrika adalah contoh yang gagal menerapkan sistem desentralisasi.

Dalam sistem desentralisasi, hal yang penting adalah bagaimana cara membagi kewenangan dan urusan antara pemerintah pusat dan pemda. Untuk kewenangan struktur, bagaimana membagi kewenangan pemerintahan dengan kriteria utama eksternalitas, akuntabilitas, efisiensi, dan inter-koneksi. Pemerintah pusat memiliki kewenangan absolut di bidang pertahanan dan keamanan, peradilan, moneter dan fiskal, dan agama. Sedangkan kewenangan yang bisa dilakukan bersama-sama antara pemerintah pusat dan pemda adalah yang sifatnya *obligatory function*. Untuk itu harus dibuat Standar Pelayanan Minimum (SPM). Ada contoh menarik antara Kabupaten Jembrana dan Kabupaten Badung di Provinsi Bali. Di Kabupaten Jembrana yang memiliki Pendapatan Asli Daerah (PAD) kecil tetapi bisa memberikan pelayanan

sekolah bagi masyarakat untuk tingkat Sekolah Dasar (SD), Sekolah Lanjutan Pertama (SLP), sampai Sekolah Menengah Atas (SMA) secara gratis, demikian juga di bidang kesehatan. Di sisi lain, Kabupaten Badung memiliki pendapatan asli daerah (PAD) lebih besar, tetapi pemerintah setempat tidak bisa memberikan pelayanan sekolah secara gratis, bidang kesehatan juga tidak gratis. Lantas, kenapa Kabupaten Badung tidak melakukan studi banding ke Jembrana? Karena gengsi!

#### 1.4. PAPARAN PERENCANAAN DAN PENGANGGARAN SPK DI TINGKAT DAERAH

Pada Sesi II menghadirkan empat pembicara, yaitu drh. Agung PJ Wahyuda dengan topik "Proses Persiapan SPK di Bulukumba", Ir. Endang Handayani dengan topik "Persiapan SPK di Kabupaten Sragen, Jawa Tengah", Ahmad Kadir dengan topik "Penyusunan SRTPK menurut Perspektif LSM", dan Zoemrotin K. Susilo dengan topik "SPK dari Perspektif Gender".

Drh. A. Agung PJ Wahyuda, Kepala Puskesmas Dinas Kesehatan Kabupaten Bulukumba menjelaskan mengenai pengalamannya dalam proses penyusunan Strategi Rencana Tindak Pengurangan Kemiskinan (SRTPK) yang dilakukan dengan menggunakan metode Analisis Kemiskinan Partisipatif (AKP) di Kabupaten Bulukumba. Dalam hal ini diperlukan empat tahap kerangka kerja, yaitu tahap persiapan, tahap penilaian dan analisis, tahap penyusunan strategi rencana tindak dan institusionalisasi, dan tahap implementasi strategi dan rencana tindak. Pada tahap persiapan, kadang-kadang orang terjebak pada diskusi mengenai data dan kriteria kemiskinan sektoral. Pada bagian akhir, pembicara memberikan rekomendasi pada setiap tahapan. Pada tahap persiapan direkomendasikan keharusan adanya komitmen dan dukungan dari eksekutif dan legislatif dengan mengadakan kontrak sosial dengan masyarakat dan pembentukan kelompok kerja (Pokja) AKP yang proporsional. Pada tahap penilaian dan analisis, metode penilaian yang digunakan harus memiliki prinsip partisipatif dan triangulasi, dan setiap tahapnya selalu diikuti dengan konsultasi publik. Pada tahap penyusunan strategi, rencana tindak dan institusionalisasi diperlukan draf strategi yang terfokus berdasarkan fakta dan realistis. Selain itu, dalam penyusunan draf harus menggunakan prinsip partisipatif, triangulasi, dan diikuti dengan konsultasi publik. Sedangkan institusionalisasi diharapkan sampai dengan bentuk peraturan daerah (perda) dan disosialisasikan secara baik. Pada tahap integrasi, implementasi dan monev diharapkan mulai pada Rencana Strategis Daerah (Renstra), Rencana Pembangunan Tahunan Daerah (Repetada) dan proses perencanaan pembangunan tahunan.

Sedangkan Ir. Endang Handayani, Asisten II Sekda Kabupaten Sragen memaparkan makalahnya yang berjudul *Persiapan SPK di Kabupaten Sragen Jawa Tengah*. Dalam paparannya yang diawali dengan penjelasan dan gambaran umum tentang kabupaten, permasalahan kemiskinan di Sragen, solusi dan kelembagaan, strategi penanggulangan kemiskinan yang dilakukan oleh Pemerintah Kabupaten Sragen adalah bahwa penanggulangan kemiskinan merupakan tanggung jawab bersama antara pemerintah, swasta dan masyarakat. Tugas utama pemerintah adalah melakukan *resources mobilization* baik dari anggaran pemerintah pusat, pemda, swasta, masyarakat maupun lembaga-lembaga donor internasional untuk mempercepat

penurunan jumlah keluarga (KK) miskin. Sedangkan kebijakan yang digunakan adalah bahwa masyarakat ditempatkan sebagai subjek, pemerintah sebagai fasilitator atau regulator, dan strategi pembangunan yang digunakan adalah pemberdayaan masyarakat, pemerataan, dan pertumbuhan. Penyusunan SPK dilakukan berdasarkan prinsip partisipatif, transparan, akuntabel, dan menghasilkan manfaat bersama. Dalam penyusunan SPK, dikembangkan analisis data untuk memperoleh gambaran menyeluruh mengenai kondisi kemiskinan di tingkat daerah. Data kemiskinan tersebut merupakan data makro dan data mikro. Kalau sebagian besar data makro bersumber pada BPS, maka data mikro menyajikan informasi tentang siapa si miskin, yakni mereka berada dan apa yang mereka lakukan yang direkap dalam unit administrasi yang paling rendah, yaitu tingkat RT/RW. Bahkan, data keluarga miskin ini dilengkapi dengan peta penyebaran kepala keluarga (KK) miskin.

Ahmad Kadir, Koordinator LSM Citrakami menguraikan tentang *Penyusunan SRTPK menurut Perspektif LSM*, bahwa keterlibatan LSM dalam penyusunan Strategi Rencana Tindak Pengurangan Kemiskinan (SRTPK) sangat diperlukan mengingat proses penyusunan tersebut menggunakan prinsip transparansi, partisipasi dan akuntabilitas. Selain itu, keterlibatan LSM akan membuka peluang untuk mendorong optimalisasi pelaksanaan asas umum penyelenggaraan negara. Penyusunan SRTPK perlu memperhatikan hal-hal berikut. Bagi Bappenas, donor, maupun pemda perlu memperhatikan waktu, dana dan SDM yang dapat mendukung terlaksananya SRTPK. Pemda perlu menyiapkan waktu dan dana untuk persiapan masyarakat, perlu ada penunjukan khusus individu dari berbagai instansi yang terkait sehingga proses penyusunan SRTPK tidak terpotong-potong dan tidak terjadi *miscommunication*. Selain itu diperlukan kerja sama antarberbagai pihak yang terlibat dalam penyusunan SRTPK, keseimbangan unsur LSM dan birokrasi, dan adanya komitmen yang kuat dalam penyusunan SRTPK.

Sedangkan Zumrotin K. Susilo, Direktur Eksekutif dari Community Recovery Programme (CRP) menyoroti *Strategi Penanggulangan Kemiskinan dari Perspektif Gender*. Gender berbeda dengan seks atau jenis kelamin. Gender adalah nilai-nilai yang ditanamkan oleh masyarakat untuk membedakan laki-laki dan perempuan.<sup>1</sup> Kemiskinan merupakan suatu kondisi di mana seseorang tidak terpenuhi hak-hak ekonomi, sosial dan budaya, serta hak sipil dan politiknya. Penyebab kemiskinan dari sisi sosial adalah ketidakadilan termasuk ketidakadilan gender. Mereka yang terutama menanggung kemiskinan adalah perempuan atau kaum ibu, karena persoalan kemiskinan berkaitan dengan fungsi reproduksi dan ketidakadilan gender. Anak-anak juga rentan terhadap kemiskinan, sedangkan kaum laki-laki atau bapak juga

---

<sup>1</sup> Ada beberapa contoh tentang ketidakadilan gender. Sejak 1999 sulit untuk mendapatkan akses pada prevensi reproduksi. Masyarakat miskin sulit menghentikan kandungan walau baru berusia 6 minggu, akhirnya dilakukan secara tidak tepat dan ibu mengalami pendarahan atau bahkan meninggal dunia. Ketidakadilan gender juga terjadi pada laki-laki, misalnya dengan di-PHK laki-laki akan mengalami stres. Kalau ada keadilan gender, maka beban mencari nafkah tersebut akan terbagi antara laki-laki dan perempuan. Ketidakadilan gender juga dialami anak-anak, misalnya bila biaya sekolah terbatas sementara ada anak laki-laki dan perempuan yang masih sekolah, maka anak laki-laki yang diprioritaskan. Tetapi dengan adanya keterbatasan dana atau uang tersebut, keputusan menyekolahkan anak yang mana seharusnya dilihat dari potensi masing-masing anak, baik laki-laki maupun perempuan. Contoh lain di bidang budaya, misalnya kebiasaan makan ayam di dalam keluarga. Umumnya Bapak memperoleh kepala ayam, anak laki-laki memperoleh paha ayam, ibu baru sisanya. Kalau keluarga tersebut memiliki 11 anak, apa yang didapat ibu?

menanggung beban kemiskinan karena harus memegang peran gender sebagai pencari nafkah utama. Oleh karena itu, dalam penanggulangan kemiskinan faktor-faktor tersebut tidak dapat hanya diselesaikan secara satu per satu, tetapi harus diselesaikan secara bersama-sama, baik dari sisi ekonomi, sosial, budaya, sipil, maupun politik. Dalam hal ini, advokasi ketidakadilan, terutama ketidakadilan gender, adalah penting dan merupakan faktor penunjang dalam penanggulangan kemiskinan. Terdapat contoh menarik berkaitan dengan perspektif gender, yaitu pengalaman terhadap 2000 Kelompok Swadaya Masyarakat (KSM) yang tidak berperspektif gender, maka yang menerima manfaat semuanya adalah laki-laki. Kemudian pada tahun berikutnya terjadi perubahan, yaitu ada penerima manfaat perempuan. Dampak selanjutnya dari peningkatan ekonomi perempuan adalah peningkatan gizi dan sekolah anak-anak.

## 1.5. DISKUSI DAN PERMASALAHAN

Setelah pemaparan tentang Perencanaan dan Penganggaran Strategi Penanggulangan Kemiskinan Nasional dan Perencanaan dan Penganggaran SPK di tingkat daerah, diskusi lebih memfokuskan pada teknis pelaksanaan dalam penyusunan perencanaan dan penganggaran strategi penanggulangan kemiskinan, baik dilihat dari teknis perencanaan, pelaksanaan di beberapa daerah, biaya yang diperlukan untuk penyusunan perencanaan, perencanaan yang berperspektif gender, dan lembaga mana yang harus bertanggung jawab dengan adanya kemiskinan itu, serta penanggulangannya.

### 1.5.1. Beberapa Isu yang Berkembang dalam Diskusi

- **Standar dan indikator kemiskinan.** Untuk menanggulangi kemiskinan harus ada standar yang digunakan untuk mengukur kemiskinan, apabila terjadi sedikit saja perubahan ukuran yang digunakan, maka akan berakibat perubahan jumlah orang miskin yang cukup signifikan. Misalnya, apabila di Indonesia menggunakan standar USD 1 (satu dolar Amerika) maka terdapat 7% jumlah orang miskin di Indonesia. Apabila standar tersebut dinaikkan menjadi USD 2 (dua dolar Amerika) maka jumlah orang miskin di Indonesia meningkat menjadi 53%. Hal ini menunjukkan bahwa sebenarnya penduduk Indonesia banyak yang rentan terhadap kemiskinan. Oleh karena itu, harus ada kesepakatan bersama untuk menggunakan ukuran yang sama, agar antara satu daerah dengan daerah lain (atau bahkan dengan negara lain) bisa dibandingkan.

Sebagai contoh, kekeliruan penggunaan indikator kemiskinan ini telah menyebabkan masyarakat Kabupaten Bantaeng mendapatkan bantuan program raskin, yang sebenarnya kalau ditelusuri lebih jauh ternyata masyarakatnya tidak miskin, tetapi kurang giat bekerja.

- **Proses penyusunan strategi penanggulangan kemiskinan dan sosialisasinya.** Proses penyusunan strategi penanggulangan kemiskinan sebaiknya tidak dilakukan secara spesifik, tetapi harus bersifat lebih umum. Sedangkan untuk menyebarkan hasil dari strategi penanggulangan kemiskinan ini (sosialisasi PRSP) diperlukan suatu lembaga yang bisa menyebarkannya ke daerah-daerah.

- **Strategi penanggulangan kemiskinan di daerah: aspek gender, aspek lingkungan, dan pembiayaan penyusunannya.** Lembaga Bantuan Hukum APIK mempertanyakan bagaimana perspektif gender dimasukkan dalam perencanaan dan penganggaran strategi penanggulangan kemiskinan di Kabupaten Sragen. Demikian juga wakil dari Kabupaten Majene yang mempertanyakan kepada narasumber tentang penanggulangan kemiskinan yang tidak sedikitpun menyinggung masalah kelestarian lingkungan. Berapa biaya yang diperlukan untuk menyusun SPK di Kabupaten Bulukumba dan siapa yang melaksanakan?

Dalam diskusi kelompok, pelibatan perempuan dan anak-anak sebaiknya tidak hanya pada perencanaan dalam strategi penanggulangan kemiskinan saja, tetapi juga pada pelaksanaannya.

- **Secara kelembagaan, siapa yang bertanggung jawab terhadap kemiskinan?** Dengan adanya KPK yang secara kelembagaan tidak jelas perannya, apa tugas dan peran KPK yang sudah terbentuk ini? Walaupun partisipan dalam lokakarya menghargai paparan para narasumber, namun dengan adanya kemiskinan ini, siapa sebenarnya yang harus bertanggung jawab? Bolehkah masyarakat menagih realisasi penanggulangan kemiskinan kepada pemerintah? Bahkan dengan adanya kerusakan hutan, peserta lokakarya menunjuk Bappenas sebagai pihak yang bertanggung jawab. Selain itu, pembagian peran pelaksana program dan pemantau program harus dibedakan secara jelas. Sebagai contoh untuk mengatasi hal ini, bisa saja dalam suatu program atau proyek, LSM dilibatkan dalam pemantauan. Tentang peran KPK, apakah terbatas pada kabupaten/kota saja, bagaimana dengan tingkat kecamatan atau desa?

Bahkan ada usulan dalam penanggulangan kemiskinan, bahwa dalam satu kabupaten/ kota sebaiknya hanya ada satu pintu penanggulangan kemiskinan.

Kelembagaan yang menangani penanggulangan kemiskinan saat ini juga masih tersebar, bersifat sektoral, dan belum ada keterpaduan. Bahkan di suatu kabupaten/kota yang sudah terbentuk KPK-pun, KPK masih belum berfungsi, karena "diletakkan" pada sektor tertentu, misalnya KPK berada pada Kantor Badan Pemberdayaan Masyarakat (BPM) (dulu disebut Pemberdayaan Masyarakat Desa/PMD).

Dari hasil rumusan diskusi kelompok, yang bertanggung jawab terhadap penanganan program atau proyek sebenarnya bukan hanya dari unsur birokrasi, tetapi seharusnya unsur LSM juga dimasukkan mengingat mereka juga terlibat di dalamnya.

Dalam kelembagaan ini, sebaiknya dimasukkan unsur atau aspek kelembagaan lokal, organisasi rakyat. Misalnya di Kabupaten Selayar terdapat "akunting keuangan rakyat" yang selama ini membuat perencanaan program.

### 1.5.2. Tanggapan dari Narasumber

**Dr. I Made Suwandi** menjelaskan mengenai siapa yang bertanggung jawab dengan adanya korupsi. Untuk memajukan bangsa, pemerintah menggunakan sistem sentralisasi, namun hal ini memiliki kelemahan yaitu penggunaan atau kewenangan

sentralisasi yang tidak dikontrol. Ada beberapa pilihan untuk mensejahterakan rakyat yaitu: (1) sejahtera tetapi tidak demokratis atau istilahnya *perut kenyang, mulut ditutup*, (2) demokratis tetapi tidak sejahtera atau *bebas tetapi perut lapar*, dan (3) sejahtera dan demokratis atau *perut kenyang dan bebas bicara*. Untuk pilihan ketiga Amerika sudah membuktikan namun memerlukan waktu 200 tahun. Pilihan pertama sudah dipraktikkan oleh Malaysia. Indonesia sudah menerapkan sentralisasi namun ternyata gagal, dan kini sedang mencoba sistem desentralisasi. Bagaimana menyikapinya? Sampai saat ini pelaksanaan sistem desentralisasi tetap buruk, apakah hal ini menunjukkan desentralisasi gagal diterapkan? Untuk menjawab hal tersebut diperlukan pemahaman yang mendalam mengenai desentralisasi. Kita melaksanakan desentralisasi tetapi tidak tahu atau paham tentang makna desentralisasi. Ada yang mengatakan bahwa Dana Alokasi Umum (DAU) habis untuk gaji. Tidak juga, dan pengeluaran untuk gaji masih jauh di bawah DAU. Kalau dikelola atau di-*manage* dengan baik akan menghasilkan hal yang baik juga. Misalnya suatu daerah dengan PAD sebesar Rp7 miliar tetapi bisa menyelenggarakan sekolah dan kesehatan gratis. Bahkan pelayanan telepon juga gratis. Hal ini mudah asal mau melakukannya, misalnya untuk telepon agar bisa gratis dapat dilakukan dengan mengubah sistem dengan menggunakan sistem *private automatic branch exchange* (PABX), sehingga bisa digunakan sebagaimana *intercom*. Pemda harus diingatkan oleh LSM secara terus menerus, karena hal ini akan membuat Pemda semakin rasional. Kalau dilihat pada SPM, maka terdapat indikator yang jelas, sehingga pemda bisa ditekan. Desentralisasi akan menjadi solusi yang baik asal *rule of the game* dan *rule of law*-nya jelas.

Sedangkan **Ir. Tatag Wiranto MURP** menanggapi bahwa angka kemiskinan di Afrika tidak pernah turun dari 40% karena mereka tidak menjalankan apa yang dikatakan oleh Stiglitz. Ada tujuh kebutuhan orang miskin, yaitu (1) lapangan kerja dan pendapatan yang layak, (2) hak untuk mendapatkan makanan, (3) hak untuk mendapatkan pendidikan, (4) hak untuk mendapatkan kesehatan, (5) hak untuk mendapatkan perumahan, termasuk air bersih, (6) hak untuk mendapatkan tanah atau *land*, dan (7) hak untuk mendapatkan *public space* termasuk hak suara. Masalahnya adalah sumber daya alam atau *resources* dikelola secara struktural. Pertanggungjawaban adanya kemiskinan tidak bisa dibebankan kepada Bappenas karena adanya kolektivitas yang tidak dapat dijangkau oleh Bappenas.

**Yuni Budiastuti, MBA** menambahkan bahwa pada anggaran, masalah lingkungan merupakan masukan dalam perumusan output.

Sedangkan **drh. Agung PJ Wahyuda** mengungkapkan bahwa proses perencanaan dilakukan secara bertahap. Alat-alat atau *tools* yang digunakan mencakup analisis gender. Dari empat klaster ternyata keterlibatan dalam penilaian sangat membantu. Isu terkait dengan lingkungan yakni bahwa masyarakat miskin adalah buruh kasar pada tambang galian C, dan di lokasi penambangan terjadi sedikit kerusakan pada pantai tempat penambangan galian C berada. Komitmen dari kepemimpinan sudah mulai tumbuh di Kabupaten Bulukumba. Pemimpin merancang perda yang partisipatif, dan ada *monitoring* dan evaluasi.

**Ir. Endang Handayani** menanggapi bahwa sudah ada partisipasi perempuan di Kabupaten Sragen, baik di tingkat kelembagaan maupun sebagai pelaku pendataan. Di Kabupaten Sragen terdapat perda mengenai larangan penggunaan racun dan

setrum ketika mencari ikan. Menanggapi pertanyaan dari UNICEF, *monitoring* dan evaluasi yang dilakukan dapat ditempuh melalui tiga jalur, yaitu (1) jalur birokrasi, (2) melalui media, baik dialog dengan bupati melalui radio setempat atau dengan membuka kotak pos, dan (3) melalui *open house* dengan cara minum kopi bersama atau dialog di tingkat desa, dan dalam kesempatan tersebut masyarakat bisa melakukan kritik terhadap kebijakan pemda.

Sedangkan **Zumrotin K. Susilo** menjelaskan kembali mengenai banyaknya program-program pemerintah dalam pemberian modal kerja yang ternyata melibatkan banyak laki-laki. Dengan adanya keterbatasan dana dalam penanggulangan kemiskinan di satu sisi dan banyaknya jumlah orang miskin di sisi lain, maka program tersebut harus melihat pula pada aspek gendernya. Dari pengamatan lapangan menunjukkan bahwa sebenarnya banyak perempuan janda yang seharusnya mendapatkan program penanggulangan kemiskinan. Kalau dana terbatas, yang penting pelaksanaan program tersebut harus transparan, sehingga yang belum mendapatkan program akan dapat melakukan pemantauan. Penting untuk memperhatikan akses antara laki-laki dan perempuan sama. Contohnya di Bank Central Asia, apabila karyawan laki-laki istrinya akan melahirkan, maka biaya untuk melahirkan tersebut diganti penuh, sedangkan kalau karyawan perempuan tidak. Selain melihat dari sisi ekonomi, sisi hak sipil juga harus ditegakkan. Orang miskin mencuri ayam bisa dihukum beberapa bulan, tetapi koruptor bisa lolos dari jeratan hukum.

## 1.6. REKOMENDASI

Pada diskusi kelompok, masing-masing kelompok membahas masalah yang sama, yaitu pertanyaan "Masalah-masalah atau Hambatan-hambatan dalam Upaya Penanggulangan Kemiskinan di Daerah serta Solusinya". Masing-masing kelompok terdiri dari berbagai unsur, baik dari unsur pemda, Bappeda, dinas yang ada di daerah, perguruan tinggi, maupun LSM. Hasil dari keempat kelompok kerja tersebut memiliki kesimpulan permasalahan yang hampir sama atau mirip, namun dengan tawaran solusi yang sedikit berbeda. Perwakilan keempat kelompok kerja tersebut kemudian mempresentasikan hasil diskusi kelompoknya, kemudian keempat kelompok merumuskan rekomendasi bersama yang bisa diklasifikasikan menjadi rekomendasi umum dan rekomendasi khusus. Permasalahan dan solusi secara spesifik dari tiap-tiap kelompok kerja dapat dilihat pada lampiran 2, 3, 4, dan 5. Sebagaimana diutarakan oleh ketua lokakarya, tujuan lokakarya ini adalah untuk menampung sebanyak-banyaknya saran, masukan, yang diperoleh dari masing-masing daerah dengan konteks daerah yang spesifik, sehingga ada *feedback* dari daerah terhadap perumusan strategi penanggulangan kemiskinan nasional. Hal ini dimungkinkan karena kebijakan nasional mempunyai fleksibilitas yang cukup untuk menampung aspirasi dari daerah-daerah.

### 1.6.1. Rekomendasi Umum

Permasalahan yang dihadapi dalam upaya penanggulangan kemiskinan di daerah pada umumnya menyangkut lima hal, yaitu aspek kelembagaan, aspek kebijakan dan penganggaran program, aspek SDM, aspek di bidang data dan informasi, serta aspek *monitoring* dan evaluasi.

### 1.6.1.1. Kelembagaan

Saat ini KPK Daerah yang sudah terbentuk secara kelembagaan tidak jelas perannya. Selain itu, juga ada kelemahan dalam koordinasi penanggulangan kemiskinan. Untuk mengatasi ketidakjelasan kelembagaan dan lemahnya koordinasi antarinstansi tersebut, maka **diperlukan kelembagaan KPK yang kuat**. Penguatan kelembagaan ini bisa dilakukan dengan penguatan kapasitas KPK itu sendiri, yaitu dengan komposisi keanggotaan KPK yang terdiri dari berbagai instansi (*multi-stakeholders*), adanya legalitas dari institusi KPK, tugas-tugas KPK yang secara jelas dirumuskan dalam suatu perda yang memuat tugas pokok dan fungsi (Tupoksi) yang jelas, dan penguatan kapasitas bagi masyarakat dan lembaga masyarakat, baik yang sifatnya formal maupun nonformal. KPK yang kuat ini harus berkoordinasi secara langsung dengan kepala daerah. Untuk menguatkan kelembagaan KPK ini, peranan bupati/walikota, wakil bupati/walikota, serta lembaga-lembaga donor sangat besar.

### 1.6.1.2. Kebijakan dan Penganggaran Program

Untuk menanggulangi kemiskinan, komitmen yang kuat diperlukan dari pemda, DPRD, maupun masyarakat. Komitmen yang kuat tersebut harus secara eksplisit dituangkan dalam kebijakan dan penganggaran program. Misalnya memasukkan Strategi Penanggulangan Kemiskinan (SPK) ke dalam Rencana Strategis Daerah (Renstrada). Hal ini perlu didukung dengan penerapan *good governance* dan penciptaan lapangan kerja dan usaha, dan adanya akses pelayanan publik.

Cara yang digunakan agar kebijakan dan penganggaran berpihak kepada masyarakat miskin adalah dengan merumuskan agar Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) harus memihak kepada rakyat miskin. Selain itu, diperlukan perda yang secara nyata mengalokasikan anggaran APBD untuk program penanggulangan kemiskinan. Hal ini juga harus didukung perda tentang investasi yang berpihak kepada rakyat miskin (*pro-poor investment*) dan Perda yang mengatur tentang perimbangan keuangan antara kabupaten/kota dan desa, khususnya alokasi anggaran untuk desa. Pemda harus memiliki standar pelayanan minimum (SPM) bagi masyarakatnya dalam penyediaan fasilitas dasar di bidang pendidikan, kesehatan, dan infrastruktur. Untuk meningkatkan pendapatan masyarakat miskin, maka masyarakat harus memiliki akses terhadap modal dan pasar.

Untuk mencapai hal tersebut di atas diperlukan sinergi antara lembaga eksekutif dan legislatif, BUMN/BUMD, sektor swasta, dan dinas terkait di daerah. Peranan Bappenas dan Departemen Keuangan, serta pihak perbankan di tingkat pusat juga sangat menentukan, selain keterlibatan masyarakat dalam penanggulangan kemiskinan.

### 1.6.1.3. Sumber Daya Manusia (SDM)

Lemahnya mutu SDM dalam perencanaan strategi penanggulangan kemiskinan maupun pelaksana program/proyek yang ditemui selama ini menjadi masalah tersendiri. Oleh karena itu SDM harus ditingkatkan mutunya, termasuk peningkatan mutu dari masyarakat miskin itu sendiri. Pemerintah, baik pusat maupun daerah, memiliki peranan penting dalam peningkatan mutu SDM. Hal ini bisa pula dilakukan dengan dukungan dari lembaga-lembaga donor maupun lembaga swadaya



masyarakat yang bisa memberikan bantuan teknis (*technical assistance*) maupun pemberian dana hibah (*grant*). Untuk meningkatkan mutu SDM dapat dilakukan dengan peningkatan *knowlegde, attitude, and skill* (KAS) forum multipihak dan masyarakat.

#### 1.6.1.4. Data dan Informasi

Keragaman dan berbeda-bedanya data kemiskinan merupakan salah satu kelemahan penanggulangan kemiskinan selama ini. Oleh karena itu, penyamaan persepsi, baik dalam hal definisi atau pengertian serta indikator maupun profil kemiskinan sangat diperlukan. Kesamaan persepsi mengenai kemiskinan ini dapat diperoleh dengan melakukan Analisis Kemiskinan Partisipatif (AKP), menggunakan Susenas sebagai data pembanding terhadap data BPS, dan bisa juga dilakukan dengan survei atau pendataan secara langsung terhadap masyarakat miskin. Peranan KPK dan BPS dalam hal ini sangat menentukan dalam penyediaan data yang akan digunakan untuk menyusun kebijakan, strategi, program, proyek, atau kegiatan dalam penanggulangan kemiskinan.

#### 1.6.1.5. Monitoring dan Evaluasi

*Monitoring* dan evaluasi (*monev*) program atau proyek yang bersangkutan selama ini lebih banyak dilakukan secara internal. Hal ini menjadi masalah, karena seakan-akan program atau proyek tersebut terlaksana dengan "baik-baik saja". Untuk penanggulangan kemiskinan yang efektif diperlukan *monev* yang tidak hanya bersifat internal program atau proyek, tetapi juga *monev* dari pihak eksternal dan dilakukan oleh lembaga independen. Oleh karena itu, diperlukan standar kinerja atau indikator yang dipakai sebagai dasar *monev*. Selain itu, sistem dan mekanisme *monev* harus partisipatif, dan perlu pengkajian ulang (*review*) terhadap kebijakan-kebijakan dan program-program penanggulangan kemiskinan di daerah. Suatu program atau proyek juga harus memiliki mekanisme penyelesaian konflik (*conflict resolution*) apabila dalam pelaksanaannya ditemui masalah. Oleh karena itu, harus tersedia Unit Pengaduan Masyarakat (UPM).

Ada beberapa macam *monev*, yaitu *monev* internal, *monev* eksternal, dan *monev* yang dilakukan oleh lembaga independen. *Monev* juga bisa dilakukan dengan mengkaji kebijakan dan program. Sebagai hasil dari suatu *monev* diperlukan adanya penghargaan (*reward*) atau sanksi (*punishment*). Untuk menjalankan fungsi *monev* ini, peranan berbagai lembaga sangat penting. Lembaga-lembaga tersebut adalah KPK, Badan Pengawas Daerah (Bawasda), perguruan tinggi, kelompok pemantau independen, Unit UPM, masyarakat, dan lembaga-lembaga donor.

Matriks permasalahan, solusi, bagaimana cara melaksanakan solusi tersebut, dan siapa yang melakukan dapat dilihat pada Lampiran 6.

#### 1.6.2. Rekomendasi Khusus

Rekomendasi khusus disampaikan kepada lembaga-lembaga maupun instansi-instansi yang secara spesifik bisa memberikan kontribusi dalam proses perencanaan dan penganggaran dalam strategi penanggulangan kemiskinan. Lembaga-lembaga

atau instansi yang dapat terlibat dalam pemecahan masalah yang dihadapi daerah dalam perencanaan dan penganggaran dalam strategi penanggulangan kemiskinan tersebut, antara lain:

- Lembaga-lembaga donor, termasuk CIDA, memiliki peranan khusus dalam penguatan kapasitas KPK. Selain itu, lembaga-lembaga donor juga bisa memberikan bantuan teknis atau *technical assistance* maupun bantuan hibah atau *grant* untuk meningkatkan KAS forum multipihak dan masyarakat. Lembaga-lembaga donor juga sebaiknya melakukan *monev* terhadap program, proyek, atau kegiatan yang didanai atau disponsori oleh lembaga donor yang bersangkutan.
- Bappenas mempunyai peranan yang sangat besar dalam memberikan bantuan dan pedoman dalam penyusunan perencanaan dan penganggaran dalam strategi penanggulangan kemiskinan. Bantuan tersebut dapat berupa petunjuk atau pedoman pembuatan perda tentang alokasi anggaran untuk program penanggulangan kemiskinan.
- Departemen Keuangan mempunyai peranan yang sangat besar dalam memberikan bantuan kepada daerah, misalnya dalam memberikan petunjuk atau pedoman dalam pembuatan perda tentang alokasi anggaran untuk program penanggulangan kemiskinan.
- Lembaga-lembaga atau organisasi nonpemerintah (ornop) diharapkan memberikan bantuan teknis atau *technical assistance* atau bisa juga memberikan dana hibah atau *grant* untuk meningkatkan KAS forum multipihak dan masyarakat.
- BPS dapat berperan membantu di bidang penyamaan persepsi tentang kemiskinan, baik yang menyangkut definisi atau pengertian tentang kemiskinan, indikator kemiskinan, dan profil kemiskinan itu sendiri.
- Bappenas, Departemen Keuangan, lembaga-lembaga donor (termasuk CIDA), ornop dalam memberikan bantuan berupa program-program, proyek-proyek, ataupun asistensi perlu memperhatikan aspek gender dan kelestarian lingkungan hidup.

## 1.7. KEGIATAN SETELAH LOKAKARYA

Lokakarya yang diselenggarakan dua hari ini telah memberikan gambaran tentang wawasan peserta mengenai strategi penanggulangan kemiskinan, baik strategi penanggulangan kemiskinan nasional, strategi penanggulangan kemiskinan di daerah, maupun permasalahan-permasalahan yang ditemui di daerah, khususnya di kabupaten/kota di Sulawesi Selatan. Rekomendasi yang dihasilkan dari lokakarya ini harus disosialisasikan kepada pemda, lembaga-lembaga donor, maupun pemerintah pusat yang terkait dengan penanggulangan kemiskinan. Bappenas bersama ornop lokal mempunyai peranan yang strategis untuk melakukan hal ini.

Langkah-langkah yang bisa ditempuh untuk mensosialisasikan hasil lokakarya "Perencanaan dan Penganggaran Strategi Penanggulangan Kemiskinan di Daerah: Pola Mana yang Paling Tepat?", antara lain adalah dengan:

1. Melaporkan dan mensosialisasikan hasil lokakarya kepada Gubernur atau Wakil Gubernur Sulawesi Selatan.
2. Mensosialisasikan hasil lokakarya ke seluruh kabupaten/kota di Sulawesi Selatan.
3. Mensosialisasikan hasil lokakarya kepada lembaga-lembaga donor.
4. Mensosialisasikan hasil lokakarya kepada pemerintah, khususnya yang terkait dengan penanggulangan kemiskinan.

Oleh karena itu, akan ada tindak lanjut terhadap hasil lokakarya ini yang akan dilakukan secara bersama-sama oleh Bappenas, CIDA, ornop lokal, pihak-pihak terkait di Sulawesi Selatan, terutama Pemerintah Provinsi dan Pemerintah Kabupaten/Kota, serta lembaga-lembaga lain. Kegiatan tindak lanjut ini antara lain akan melakukan pembahasan mendalam untuk menentukan lembaga mana akan melakukan apa, dengan cara bagaimana, dan dilakukan di mana. Kerja sama dan koordinasi yang baik berbagai lembaga tersebut akan menentukan keberhasilan sosialisasi hasil lokakarya tersebut di waktu mendatang.

**BAB II**

**DOKUMEN PENGANTAR LOKAKARYA**

## 2.1. DOKUMEN PENGANTAR LOKAKARYA 1:

# PERENCANAAN DAN PENGANGGARAN STRATEGI PENANGGULANGAN KEMISKINAN DI DAERAH: KASUS SULAWESI SELATAN<sup>1</sup>

Akhmadi  
Lembaga Penelitian SMERU

## I. PENDAHULUAN

### 1. Latar Belakang

Krisis ekonomi pada pertengahan 1997 dengan puncak jatuhnya Orde Baru telah menyebabkan pergeseran paradigma dalam strategi pembangunan di Indonesia, terlebih-lebih pada saat dimulainya otonomi daerah pada 1 Januari 2001 dan diundangkannya Undang-Undang No. 22 Tahun 1999 tentang Pemerintahan Daerah. Sejak itu, kewenangan pemerintah pusat berkurang dan hanya memiliki kewenangan dalam bidang politik luar negeri, pertahanan keamanan, peradilan, moneter dan fiskal, agama, serta kewenangan bidang lain. Krisis ekonomi juga telah menyebabkan jumlah penduduk miskin di Indonesia meningkat tajam, baik secara absolut maupun persentase. Pada 1996 sebelum krisis ekonomi melanda Indonesia, jumlah penduduk miskin sebanyak 34,5 juta jiwa atau 17,65% dari total penduduk Indonesia. Namun pada tahun 1999, dua tahun setelah krisis, penduduk miskin di Indonesia meningkat menjadi 47,7 juta jiwa atau 23,43% dari total penduduk Indonesia pada waktu itu. Kenyataan ini harus ditanggulangi dengan berbagai upaya agar jumlah penduduk miskin di Indonesia kembali menurun dan berkurang.

Dengan berbagai program penanggulangan kemiskinan yang dilakukan pemerintah, termasuk program-program Jaring Pengaman Sosial (JPS), maka jumlah penduduk miskin di Indonesia kembali turun, dan pada 2002 jumlah penduduk miskin di Indonesia berjumlah 38,3 juta jiwa atau 18,20%. Walaupun terjadi penurunan, jumlah dan persentase penduduk miskin pada 2002 masih lebih tinggi dibanding jumlah dan persentase penduduk miskin pada 1996. Oleh karena itu, upaya-upaya penanggulangan kemiskinan harus dilakukan secara terus menerus dan berkesinambungan.

---

<sup>1</sup>Dokumen ini ditulis sebagai bahan persiapan untuk Lokakarya "Perencanaan dan Penganggaran Strategi Penanggulangan Kemiskinan di Daerah: Pola Mana yang Paling Tepat?", yang diselenggarakan oleh HICKLING-Bearing Point di Hotel Quality, Makassar pada tanggal 23-24 Maret 2004. Dokumen ini berisi tentang pengetahuan dasar berbagai program penanggulangan kemiskinan di Sulawesi Selatan.

Hal yang sama terjadi juga di Provinsi Sulawesi Selatan, walaupun pada 2002 persentase penduduk miskin di Sulawesi Selatan lebih rendah dibanding 1996 (sebelum krisis), namun secara absolut masih lebih besar. Bila pada 1996 jumlah penduduk miskin di Sulawesi Selatan berjumlah 1,2 juta atau 16,71%, maka pada 1999 telah meningkat menjadi 1,4 juta atau 18,32% dari jumlah penduduk, dan pada 2002 menjadi 1,3 juta atau 15,88% dari jumlah penduduk (Tabel 1).

**Tabel 1. Jumlah dan Persentase Penduduk Miskin di Sulawesi Selatan dan Indonesia, 1996, 1999, dan 2002**

Wilayah	1996		1999		2002	
	Jumlah (ribuan)	%	Jumlah (ribuan)	%	Jumlah (ribuan)	%
Sulawesi Selatan	1.268,3	16,71	1.462,0	18,32	1.309,2	15,88
Indonesia	34.516,6	17,65	47.974,7	23,43	38.394,0	18,20

Sumber: Statistik Indonesia, 1996 dan 2002.

Apa yang menarik di Sulawesi Selatan adalah bahwa kecenderungan kenaikan atau penurunan jumlah dan persentase penduduk miskin tidak sama antarkabupaten/kota dan tidak selalu sejalan dengan kecenderungan provinsi, ada yang persentase penduduk miskin yang tetap tinggi, ada yang tetap rendah, namun ada pula yang meningkat dan ada pula yang menurun. Demikian juga kabupaten/kota yang memiliki jumlah penduduk miskin besar belum tentu persentasenya juga besar, dan sebaliknya. Kabupaten Jeneponto adalah contoh kabupaten yang memiliki persentase penduduk miskin yang tetap tinggi selama 1996 - 2002, sebaliknya Kota Makassar memiliki persentase penduduk miskin yang tetap rendah (lihat Aneks 1). Kabupaten Pangkajene Kepulauan dan Kabupaten Polewali Mamasa adalah contoh kabupaten-kabupaten yang memiliki kecenderungan jumlah dan persentase penduduk miskinnya selalu meningkat, sedangkan Kabupaten Wajo dan Sidrap adalah kabupaten-kabupaten yang persentase penduduk miskinnya turun drastis pada 2002.

Untuk mengurangi jumlah penduduk miskin tersebut, pemerintah (pusat maupun daerah) berusaha mengimplementasikan berbagai strategi, perencanaan, program, proyek, dan kegiatan yang memihak orang miskin (*pro-poor*) dalam menanggulangi kemiskinan.

## 2. Tujuan

Dokumen singkat ini dimaksudkan untuk memberikan pengetahuan tentang program-program penanggulangan kemiskinan yang (sedang) dilakukan di Provinsi Sulawesi Selatan, baik yang dilakukan oleh pemerintah pusat, pemda, maupun oleh atau dukungan dari lembaga donor. Pengetahuan tentang program-program penanggulangan kemiskinan di Sulawesi Selatan ini digunakan sebagai bahan acuan dalam Lokakarya "Perencanaan dan Penganggaran Strategi Penanggulangan

Kemiskinan di Daerah: Pola Mana yang Paling Tepat?" yang diadakan di Hotel Quality, Makassar pada 23-24 Maret 2004.

### 3. Pengertian

Beberapa pengertian tentang perencanaan dan anggaran, serta pengertian lainnya:

- Dalam Kamus Hukum dan Glosarium Otonomi Daerah<sup>2</sup> perencanaan diartikan sebagai kegiatan-kegiatan pengambilan keputusan dari sejumlah pilihan mengenai sasaran dan cara-cara yang akan dilaksanakan di masa depan guna mencapai tujuan yang diinginkan, serta pemantauan dan penilaian atas perkembangan hasil pelaksanaannya, yang akan dilakukan secara sistematis dan berkesinambungan. Sedangkan anggaran merupakan perangkat yang banyak digunakan dalam proses penyusunan rencana keuangan, sebagai kebijakan umum untuk mengalokasikan sumber daya dengan tujuan mencapai hasil akhir yang diinginkan.
- Anggaran dapat diartikan sebagai rencana keuangan yang mencerminkan pilihan kebijakan suatu institusi atau lembaga tertentu untuk suatu periode di masa yang akan datang. Anggaran juga dipahami sebagai pernyataan yang berisi perincian penerimaan dan belanja operasional maupun belanja modal, bersama dengan rencana untuk tahun yang akan datang.<sup>3</sup> Sedangkan menurut BIGG,<sup>4</sup> anggaran adalah suatu rencana pemerintah daerah untuk menyediakan pelayanan bagi masyarakatnya. Anggaran berisi gambaran darimana uang berasal dan bagaimana uang tersebut akan digunakan.
- Dalam World Summit for Social Development,<sup>5</sup> kemiskinan memiliki wujud yang majemuk, termasuk rendahnya tingkat pendapatan dan sumber daya produktif yang menjamin kehidupan berkesinambungan; kelaparan dan kekurangan gizi; rendahnya tingkat kesehatan; keterbatasan dan kurangnya akses kepada pendidikan dan layanan-layanan pokok lainnya; kondisi tak wajar dan kematian akibat penyakit yang terus meningkat; kehidupan bergelandangan dan tempat tinggal yang tidak memadai; lingkungan yang tidak aman; serta diskriminasi dan keterasingan sosial. Kemiskinan juga dicirikan oleh rendahnya tingkat partisipasi dalam proses pengambilan keputusan dan dalam kehidupan sipil, sosial dan budaya.
- Keuangan daerah (PP 11/2001) adalah semua hak dan kewajiban daerah dalam rangka penyelenggaraan pemerintahan daerah yang dapat dinilai dengan uang, termasuk di dalamnya segala bentuk kekayaan yang berhubungan dengan hak dan kewajiban daerah tersebut, dalam kerangka APBD.

---

<sup>2</sup>Vera Jasini Putri, "Kamus Hukum dan Glosarium Otonomi Daerah," SMERU, November 2003.

<sup>3</sup>Pernyataan Tony Byrne dalam Rinusu dan Sri Mastuti, "Panduan Praktis Mengontrol APBD," Friedrich Ebert Stiftung dengan Ciba, Jakarta, 2003.

<sup>4</sup>Dalam "Panduan Penyusunan Pedoman Penganggaran Bagi Masyarakat," BIGG Picture Edisi 23, April 2003.

<sup>5</sup>Lihat Dokumen Sementara "Strategi Penanggulangan Kemiskinan," Komite Penanggulangan Kemiskinan, Januari 2003.

- Perencanaan dan penganggaran yang memihak orang miskin (*pro-poor*) adalah kegiatan-kegiatan pengambilan keputusan dari sejumlah pilihan mengenai sasaran dan cara-cara yang akan dilaksanakan di masa depan dan proses penyusunan rencana keuangan guna mencapai tujuan yang diinginkan, yaitu penanggulangan kemiskinan, serta pemantauan dan penilaian atas perkembangan hasil pelaksanaannya, yang akan dilakukan secara sistematis dan berkesinambungan.
- *Millennium Development Goals* atau Tujuan-tujuan Pembangunan Milenium memiliki serangkaian tujuan yang terikat waktu dan terukur. Tujuan-tujuan tersebut telah disepakati oleh 191 negara anggota PBB yang harus dicapai pada 2015, yaitu:<sup>6</sup>
  - (1) memerangi kemiskinan ekstrim dan kelaparan: mengurangi setengah jumlah manusia yang hidup dengan penghasilan kurang dari satu dolar per hari, mengurangi setengah dari jumlah manusia yang menderita kelaparan.
  - (2) mencapai pendidikan dasar yang universal: memastikan agar semua anak laki-laki dan perempuan menyelesaikan tingkat pendidikan dasar.
  - (3) mendorong kesetaraan gender dan pemberdayaan perempuan: menghilangkan perbedaan gender pada tingkat pendidikan dasar dan menengah, bila mungkin pada 2005, dan pada semua tingkat pendidikan pada 2015.
  - (4) menurunkan angka kematian anak: mengurangi dengan dua pertiga, angka kematian pada anak-anak balita.
  - (5) meningkatkan kesehatan ibu: mengurangi dengan tiga perempat, angka kematian ibu-ibu hamil.
  - (6) memberantas HIV/AIDS, malaria dan penyakit lain: menghentikan dan mulai membalikkan laju penyebaran HIV/AIDS, dan menghentikan dan mulai membalikkan penyebaran malaria dan penyakit-penyakit utama lainnya.
  - (7) menjamin pelestarian lingkungan: (i) memasukkan prinsip-prinsip pembangunan berkelanjutan ke dalam kebijakan-kebijakan dan program negara, membalikkan arus hilangnya sumber daya alam; (ii) mengurangi sampai dengan setengah dari jumlah orang yang tidak dapat menikmati air minum yang bersih; (iii) meningkatkan taraf hidup dari setidaknya 100 juta orang yang tinggal di tempat-tempat kumuh pada 2020.
  - (8) membangun kemitraan global untuk pembangunan: (i) mengembangkan lebih lanjut sistem perdagangan terbuka dan sistem finansial yang *rule-based*, teratur dan tidak diskriminatif. Termasuk di sini komitmen untuk melaksanakan tata pemerintahan yang baik secara nasional maupun secara internasional; (ii) menangani kebutuhan-kebutuhan khas dari negara-negara yang kurang berkembang. Termasuk akses yang bebas tarif dan bebas kuota untuk ekspor-ekspor mereka; keringanan pembayaran hutang untuk negara-

---

<sup>6</sup>*Millennium Development Goals: A Status Report*, UNDP, 2003.



negara miskin yang terjerat hutang besar; pembatalan hutang bilateral resmi; dan lebih banyak bantuan pembangunan resmi untuk negara-negara yang berkomitmen untuk mengurangi kemiskinan; (iii) menangani kebutuhan-kebutuhan khusus dari negara-negara yang secara geografis terkunci (dikelilingi oleh negara-negara lain) serta negara-negara kepulauan yang sedang berkembang; (iv) menangani secara tuntas masalah hutang negara-negara berkembang di tingkat nasional dan internasional agar hutang-hutang dapat dilunasi dengan lancar dalam jangka panjang; (v) bekerja sama dengan negara-negara berkembang untuk menyediakan lapangan pekerjaan yang pantas dan produktif bagi kaum muda; (vi) bekerja sama dengan perusahaan-perusahaan farmasi untuk menyediakan obat-obatan penting dengan harga terjangkau, di negara-negaraa berkembang; (vii) bekerja sama dengan sektor swasta untuk memungkinkan pemanfaatan teknologi-teknologi baru-terutama teknologi informasi dan komunikasi.

Untuk mencapai hal itu tidaklah mudah mengingat tantangan-tantangan yang dihadapi juga besar, misalnya: (i) lebih dari satu miliar orang harus berjuang hidup dengan penghasilan kurang dari satu dolar per hari; (ii) hampir 800 juta orang (15%) di dunia menderita kelaparan kronis; (iii) satu dari lima anak di dunia tidak menyelesaikan pendidikan dasar; (iv) lebih dari 14 juta anak kehilangan salah satu atau kedua orang tuanya karena HIV/AIDS pada 2001.

Menurut Laporan Pembangunan Manusia 2003 (HDR 2003) tersebut, pada 2003 Indonesia menempati urutan ke-112 dari 175 negara yang disurvei, turun dua tingkat dibanding pada 2002.

## II. STRATEGI PENANGGULANGAN KEMISKINAN

### 1. Pemerintah Pusat

Untuk menanggulangi kemiskinan di Indonesia, pemerintah telah menyusun Dokumen *Interim Poverty Reduction Strategy Paper (I-PRSP)* atau Strategi Penanggulangan Kemiskinan Sementara yang merupakan dokumen sementara dan dipersiapkan sebagai pengantar bagi bangsa Indonesia untuk menyusun sebuah strategi besar (*grand strategy*) penanggulangan kemiskinan jangka panjang (2004 - 2015).

Di dalam dokumen I-PRSP ini disebutkan bahwa selama ini pemerintah telah melakukan penanggulangan kemiskinan melalui berbagai kebijakan dan program untuk menanggulangi kemiskinan melalui penyediaan kebutuhan dasar seperti: (i) pangan; (ii) pelayanan kesehatan dan pendidikan; (iii) perluasan kesempatan kerja; (iv) bantuan prasarana dan sarana pertanian; (v) bantuan kredit usaha bagi masyarakat miskin; dan (vi) bantuan prasarana permukiman kumuh perkotaan. Upaya pemerintah tersebut diintegrasikan sejak 1994 melalui program Inpres Desa Tertinggal (IDT), Proyek Pembangunan Prasarana Pendukung Desa Tertinggal (P3DT), Program Pengembangan Kecamatan (PPK), Proyek Penanggulangan Kemiskinan di Perkotaan (P2KP), dan Jaring Pengaman Sosial (JPS).

Sejak pelaksanaan otonomi daerah 2001, upaya penanggulangan kemiskinan dilaksanakan secara terdesentralisasi, dengan mendorong secara terus menerus kepada pemda (provinsi, kabupaten/kota, desa) dan segenap elemen masyarakat lainnya (perguruan tinggi, dunia usaha, lembaga swadaya/organisasi masyarakat, dan masyarakat miskin) untuk berpartisipasi dalam kegiatan penanggulangan kemiskinan secara menyeluruh, terpadu dan berkelanjutan.

Untuk mempercepat penanggulangan kemiskinan, pemerintah telah memutuskan untuk melakukan pengarusutamaan penanggulangan kemiskinan dalam proses penyusunan Rancangan Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara (RAPBN). Dimulai dengan rancangan Repeta 2003 yang menempatkan masalah penanggulangan kemiskinan sebagai salah satu prioritas kebijakan di antara 11 prioritas yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Untuk itu dalam RAPBN 2003 dilakukan penajaman program/kegiatan di seluruh sektor terkait melalui langkah kebijakan: (i) penciptaan kesempatan yang berkaitan dengan sasaran pemulihan ekonomi makro, perwujudan pemerintahan yang baik, dan peningkatan pelayanan umum; (ii) pemberdayaan masyarakat yang berkaitan dengan sasaran penyediaan akses masyarakat miskin ke sumber daya ekonomi dan keterlibatan masyarakat miskin dalam pengambilan keputusan; (iii) peningkatan kemampuan yang berkaitan dengan sasaran peningkatan pelayanan pendidikan, kesehatan, pangan, perumahan agar masyarakat makin produktif; dan (iv) perlindungan sosial yang berkaitan dengan sasaran pemberian jaminan kehidupan bagi masyarakat yang mengalami kecacatan, fakir miskin, keterisolasian, konflik sosial, kehilangan pekerjaan sehingga berpotensi menjadi miskin.

Langkah yang diambil pemerintah adalah dengan membentuk Komite Penanggulangan Kemiskinan (KPK) melalui Kepres No. 124 Tahun 2001 jo. No. 8 Tahun 2002 jo. No. 34 Tahun 2004. Kemudian KPK menetapkan dua pendekatan utama untuk menanggulangi kemiskinan, yaitu: (1) mengurangi beban biaya bagi penduduk miskin; dan (2) meningkatkan pendapatan atau daya beli penduduk miskin. Pendekatan ini dijadikan pedoman bagi langkah kebijakan pembangunan yang bertujuan untuk menanggulangi kemiskinan. Saat ini pemerintah menyusun SPK melalui tahapan: (i) identifikasi permasalahan kemiskinan; (ii) evaluasi kebijakan dan program penanggulangan kemiskinan; (iii) perumusan strategi dan kebijakan; (iv) perumusan program dan cara penyampaian program; dan (v) pemantauan dan evaluasi pelaksanaan kebijakan dan program.

Selain itu, dalam pengarusutamaan kebijakan dan program penanggulangan kemiskinan, mulai 2002 pemerintah menyiapkan pedoman dan petunjuk bagi instansi sektoral dan daerah untuk menyusun program dan rencana anggaran pembangunan yang berpihak pada upaya penanggulangan kemiskinan serta memberikan bantuan teknis kepada instansi sektoral dan daerah untuk melaksanakan kebijakan dan program penanggulangan kemiskinan secara terdesentralisasi.

Pelaksanaan strategi penanggulangan kemiskinan pemerintah pusat di Sulawesi Selatan dilakukan dengan berbagai program, proyek, atau kegiatan,<sup>7</sup> antara lain di Kabupaten

---

<sup>7</sup>Hasil studi "Kajian Implementasi Program Penanggulangan Kemiskinan di Propinsi Sulawesi Selatan", kerja sama Tim Pengendali Bidang Operasional Gugus Tugas Peningkatan Jaring Pengaman Sosial dengan Pusat Pengkajian dan Pengembangan Perekonomian Rakyat (Pusat PER).

Luwu terdapat Program IDT, Usaha Ekonomi Desa - Simpan Pinjam (UED-SP), Program Pengembangan Kecamatan (PPK), Kredit Usaha Tani (KUT), Program Peningkatan Ketahanan Pangan (PKP), Proyek Pembangunan Prasarana Pendukung Desa Tertinggal (P3DT), Program Operasi Pasar Khusus Beras (OPK-JPS), Beasiswa dan Dana Bantuan Operasional Pendidikan Dasar dan Menengah - JPS, Program Bantuan Kelompok Penduduk Usia Lanjut, Program Pemberian Ternak Sapi.

Berbagai program tersebut telah memberikan hasil positif tidak hanya pada masyarakat, tetapi juga pada pemda dan lembaga-lembaga yang ada di tingkat desa maupun kabupaten, misalnya program IDT: (1) menumbuhkan kesadaran publik adanya kemiskinan di lingkungannya yang harus diatasi; (2) perangkat pemerintah desa dan tokoh masyarakat memperoleh peluang belajar mengelola sendiri program penanggulangan kemiskinan, salah satunya menemukan warga yang tergolong miskin; (3) dengan program ini telah memperkuat peran LKMD dan LMD sebagai bentuk penguatan kelembagaan desa; (4) penduduk miskin memiliki peluang belajar berkelompok dan mengelola usaha ekonomi produktif; (5) banyak kasus terjadinya perubahan kondisi ekonomi keluarga miskin menjadi tidak miskin.

Dengan program PPK, tercatat beberapa keberhasilan antara lain: (1) menguatnya peran LKMD dan LMD sebagai bentuk penguatan kelembagaan desa; (2) masyarakat mulai mengenal kompetisi; (3) masyarakat memiliki peluang untuk mengemukakan aspirasinya serta peluang turut mengambil keputusan dalam tahap perencanaan, pelaksanaan, pemantauan, dan pertanggungjawaban; (4) masyarakat menjadi terbiasa melalui serangkaian proses diskusi dan musyawarah dalam merencanakan suatu kegiatan pembangunan; (5) masyarakat mulai mengenal prinsip-prinsip transparansi, akuntabilitas, partisipatif dan demokratis dalam mengelola kegiatan-kegiatan publik. Program PPK ini telah menambah nuansa berpikir baru tentang transparansi dan akuntabilitas, dan memperkenalkan mekanisme pertanggungjawaban keuangan program baru yang tidak mengenal Sisa Anggaran Pembangunan (SIAP). Program PPK juga mengintegrasikan perencanaan yang disusun oleh masyarakat dengan perencanaan pembangunan yang disusun oleh pemerintah kabupaten.

## **2. Pemerintah Daerah**

Strategi penanggulangan kemiskinan di Sulawesi Selatan selain diupayakan oleh pemerintah pusat juga diupayakan oleh pemerintah provinsi maupun kabupaten/kota. Sebagaimana diketahui bahwa strategi dan kebijakan pembangunan daerah Sulawesi Selatan dirumuskan dan dilaksanakan secara konsisten sejak awal Pelita V yang dikenal dengan TRI KONSEPSI, yang kemudian pada Pelita VI dijabarkan menjadi TRI PROGRAM Pembangunan Daerah.<sup>8</sup> Dalam pelaksanaannya, TRI PROGRAM ini dipertajam penjabarannya dan disesuaikan dengan kondisi dan perkembangan lingkungan strategis yang senantiasa berubah dari waktu ke waktu. Dengan adanya krisis ekonomi dan proses transisi dari sistem pemerintahan dari yang bersifat sentralistik ke arah otonomi daerah, maka pemda menghadapi tantangan baru untuk menggerakkan pembangunan maupun menanggulangi kemiskinan.

---

<sup>8</sup><http://bppmd-sulsel.go.id/>.

Di Kabupaten Barru misalnya, pada 2003 memiliki 13.010 KK miskin yang rencananya akan dikurangi menjadi 5.204 KK pada 2008. Untuk mencapai hal tersebut, dikeluarkan Keputusan Bupati Barru Nomor 11 Tahun 2003 tentang Rencana Strategis (Renstra) Penanggulangan Kemiskinan Tahun 2003 - 2008 yang dijadikan sebagai acuan, pedoman, dan payung dalam penyusunan dan pelaksanaan kegiatan penanggulangan kemiskinan bagi semua lintas pelaku. Untuk mewujudkan sinergitas, dan efektivitas kegiatan, maka Komite Penanggulangan Kemiskinan Kabupaten Barru melakukan koordinasi, sinkronisasi, dan simplifikasi kegiatan antarinstansi terkait. Renstra ini memiliki tujuan dan sasaran: (1) tersedianya rencana program penanggulangan kemiskinan yang terintegrasi dan komprehensif, (2) tersedianya tolok ukur evaluasi penilaian kinerja dalam menanggulangi masalah kemiskinan, (3) penegasan komitmen bersama lintas pelaku dan lintas sektoral terhadap program-program penanggulangan kemiskinan.

Untuk menanggulangi kemiskinan, maka pemda memiliki visi "Berbuat Bersama Menanggulangi Kemiskinan" yang kemudian dirumuskan ke dalam tiga misi, dan dijabarkan ke dalam tujuan dan sasaran. Untuk mewujudkan visi, misi, tujuan, dan sasaran penanggulangan kemiskinan tersebut, maka digunakan strategi, kebijakan, dan program-program serta kegiatan untuk mencapai hal tersebut. Strategi yang digunakan adalah: (a) pemberdayaan masyarakat miskin melalui pembangunan ekonomi, pendidikan dan kesehatan; (b) peningkatan sarana dan prasarana bagi keluarga miskin; (c) peningkatan dan penguatan kelembagaan bagi keluarga miskin; (d) peningkatan kualitas SDM keluarga miskin; dan (e) peningkatan produksi dan produktivitas.

### III. PENANGGULANGAN KEMISKINAN PEMERINTAH ATAS DUKUNGAN DONOR

Dalam rangka penanggulangan kemiskinan di Indonesia, pemerintah bersama-sama negara donor atau lembaga lain melakukan upaya-upaya untuk mengurangi jumlah penduduk miskin melalui berbagai program, proyek, atau pun kegiatan lainnya. Dukungan World Bank, USAID, AusAID, GTZ, JICA, dan sebagainya dalam upaya memberantas kemiskinan di Indonesia telah diverikan berulang kali dan terus menerus. Di antara upaya-upaya tersebut adalah:

#### 1. Proyek Penanggulangan Kemiskinan di Perkotaan (P2KP)

Proyek Penanggulangan Kemiskinan di Perkotaan (P2KP) atau *Urban Poverty Project* (UPP) merupakan upaya pemerintah dalam penanganan masalah kemiskinan di perkotaan yang dilaksanakan sejak 1999. P2KP-II saat ini memiliki pendekatan TRIDAYA, yaitu pemberdayaan warga miskin seutuhnya agar mampu membangkitkan potensi: (1) daya pembangunan prasarana yang berkelanjutan; (2) daya sosial kemasyarakatan; dan (3) daya ekonomi. Strategi yang digunakan adalah memberdayakan pelaku-pelaku pembangunan strategis dan masyarakat agar mampu membangun dan menanggulangi kemiskinan secara mandiri dengan: membangun kapasitas masyarakat miskin perkotaan agar mampu membentuk serta melembagakan kelembagaan representatif masyarakat yang akuntabel, penyediaan akses secara langsung ke sumber daya kunci yang dibutuhkan masyarakat miskin dalam bentuk Dana Bantuan Langsung Masyarakat (BLM), dan meningkatkan kapasitas pemda

untuk bermitra dengan organisasi masyarakat warga dalam penyediaan pelayanan umum melalui penyediaan serta pengembangan bantuan Penanggulangan Kemiskinan Terpadu (Paket).

Rencana alokasi bantuan di wilayah Sulawesi Selatan tertera pada Tabel 2 berikut ini.

**Tabel 2. Rencana Alokasi dalam Implementasi P2KP (UPP-2 Tahap I) di Sulawesi Selatan**

Kab/Kota	Jumlah Penduduk	Jumlah Kecamatan	Jumlah Kelurahan	Jumlah Bantuan (Juta)
Luwu	10.218	1	4	800
Luwu Utara	80.860	4	40	7.000
Mamuju	19.149	1	9	1.450
Polewali Mamasa	14.017	1	5	950
Tana Toraja	47.570	1	26	4.100
Enrekang	27.722	11	16	2.400
Sidenreng Rappang	49.320	2	20	3.100
Barru	36.303	1	12	2.100
Maros	36.248	4	15	2.350
Kota Majene	101.182	3	25	5.650
Kota Makassar	195.963	6	27	6.550
Sulsel	618.552	25	199	36.450

Sumber: Pedoman Umum Proyek Penanggulangan Kemiskinan di Perkotaan, Ditjen Perumahan dan Permukiman, Depkimpraswil, Mei 2003.

## 2. Program Pengembangan Kecamatan (PPK)

Program Pengembangan Kecamatan (PPK) atau *Kecamatan Development Program* (KDP) merupakan program penanggulangan kemiskinan masyarakat perdesaan melalui bantuan modal usaha dan penyediaan prasarana dan sarana yang menunjang ekonomi perdesaan. Selain itu, juga merupakan proses pembelajaran bagi masyarakat dan aparat melalui kegiatan pengambilan keputusan yang demokratis, baik dalam perencanaan, pelaksanaan, dan pelestarian kegiatan. Sumber dana PPK berasal dari pemerintah (rupiah murni APBN, Pinjaman Luar Negeri, APBD) dan masyarakat (swasta dan swadaya masyarakat), setiap kecamatan mendapatkan alokasi dana dari pemerintah antara 350 juta rupiah sampai dengan Rp1 miliar yang pengalokasiannya didasarkan pada jumlah penduduk. PPK Phase I (1998-2002) di 23 provinsi dengan total dana USD273 juta dan dilanjutkan dengan KDP Phase II (2002-2005) dengan tambahan dana USD320,8 juta dari Bank Dunia.

Pengelolaan kegiatan PPK meliputi kegiatan perencanaan, pelaksanaan dan pengendalian, pengorganisasian, dan pengawasan. Dalam perencanaan PPK diawali dengan pemilihan kecamatan sasaran yang dilakukan melalui berbagai kegiatan yang dimulai sebelum pelaksanaan suatu tahun anggaran. Data yang digunakan adalah data desa tertinggal dan jumlah penduduk miskin dari BPS.

Proses perencanaan di tingkat desa diawali dengan pemilihan Fasilitator Desa (FD) dan Penanggung jawab Operasional Kegiatan (PjOK) dalam Musbangdes I yang juga dihadiri oleh wakil-wakil dari dusun/kelompok, baik laki-laki maupun perempuan. FD yang terpilih memfasilitasi penggalian gagasan masyarakat melalui pertemuan pokmas masyarakat di dusun. Gagasan kegiatan tersebut harus mencerminkan aspirasi masyarakat dengan memperhatikan kesetaraan antara perempuan dan laki-laki, serta tanpa membedakan suku, agama, ras, dan antargolongan. Kemudian menentukan usulan desa, Tenaga Teknis Desa (TTD), dan Wakil Desa dalam Musbangdes II. Setelah itu dilakukan penyusunan usulan kegiatan, yang dilanjutkan dengan pengajuan ke kecamatan. Pada Musbangdes III antara lain ditetapkan persetujuan tertulis dari kelompok penerima modal usaha ekonomi produktif tentang pengembalian dana pinjaman kepada Unit Pengelolaan Keuangan (UPK), yang diketahui oleh LKMD.

Program PPK mempunyai tujuan untuk mempercepat proses penanggulangan kemiskinan, meningkatkan kemampuan dan kelembagaan masyarakat dan aparat yang ditempuh melalui pemberian modal usaha untuk pengembangan kegiatan usaha produktif, dan pembangunan prasarana dan sarana yang mendukung di perdesaan. Selain di Sulawesi Selatan, program ini juga dilakukan di 21 provinsi lain.

**Tabel 3. Alokasi Anggaran PPK per Kabupaten di Sulawesi Selatan**

No	Kabupaten	Alokasi		
		Tahun ke-1	Tahun ke-2	Tahun ke-3
1	Wajo	3.750.000.000	8.000.000.000	9.750.000.000
2	Luwu	3.500.000.000	5.500.000.000	6.000.000.000
3	Tana Toraja	2.500.000.000	5.500.000.000	6.000.000.000
4	Polewali Mamasa	3.750.000.000	6.750.000.000	11.250.000.000
5	Pinrang	0	0	5.750.000.000
6	Mamuju	0	0	4.000.000.000
7	Jeneponto	0	0	4.000.000.000
8	Sinjai	0	0	3.500.000.000
9	Luwu Utara	750.000.000	2.750.000.000	3.500.000.000
	<b>Sulawesi Selatan</b>	<b>14.250.000.000</b>	<b>28.500.000.000</b>	<b>53.750.000.000</b>

Sumber: Kecamatan Development Program 1998-2002, Final Report, Ditjen PMD, Departemen Dalam Negeri, Juni 2002.

### 3. Prakarsa Pembaruan Tata Pemerintahan Daerah (P2TPD)

Prakarsa Pembaruan Tata Pemerintahan Daerah (P2TPD) atau *Initiative for Local Governance Reform* (ILGR) merupakan sebuah program yang bertujuan membantu kabupaten yang mempunyai komitmen tinggi terhadap reformasi untuk meningkatkan kualitas tata pemerintahannya. Hal ini merupakan sebuah gagasan baru di era reformasi yang bertujuan menciptakan pemerintahan yang bersih dan berpihak pada masyarakat miskin. P2TPD pada intinya terdiri dari tiga komponen, yaitu (i) reformasi kebijakan dan peraturan; (ii) analisis kemiskinan partisipatif; dan (iii) investasi untuk mengurangi kemiskinan.

Dalam menyusun Strategi Pengurangan Kemiskinan, P2TPD menggunakan kerangka kerja tiga tahap, tahap pertama merumuskan isu komunitas, tahap kedua merumuskan masalah, dan tahap ketiga menganalisis dan menetapkan strategi. Diagram tentang kerangka kerja penyusunan Strategi Pengurangan Kemiskinan (SPK) dapat dilihat pada Aneks 2.

Di Kabupaten Bulukumba, P2TPD telah melakukan Analisis Kemiskinan Partisipatif di Kecamatan Ujung Belu (Kelurahan Ela-Ela dan Kelurahan Kasimpurang), Kecamatan Ujung Loe (Desa Manjalling dan Desa Padangloang), Kecamatan Gangking (Kelurahan Mario Rennu), Kecamatan Herlang (Kelurahan Bonto Kamase), dan Kecamatan Kindang (Desa Benteng). Sedangkan di Kabupaten Gowa analisis kemiskinan partisipatif telah dilakukan di Kecamatan Bontononpo (Desa Tanrara dan Desa Salajangki) dan Kecamatan Bajeng (Desa Panyangkalang).

#### **4. Program Kemitraan bagi Pengembangan Ekonomi Lokal (KPEL)**

Program Kemitraan bagi Pengembangan Ekonomi Lokal (KPEL) atau *Partnership for Local Economic Development* dimulai pada 1998 dengan nama *Poverty Alleviation through Rural-Urban Linkages* (PARUL). Pada 2001 PARUL bergabung dengan Program Pengembangan Ekonomi Lokal (PEL) menjadi KPEL. Strategi yang dikembangkan oleh KPEL atau PARUL adalah mengembangkan kemitraan, mengembangkan kluster, dan penguatan kapasitas produsen dan kelompoknya. Sedangkan metodologi yang digunakan ada 13 langkah untuk mengimplementasikan strategi yang telah dibangun dan untuk mencapai tujuan dan manfaat yang diharapkan. Ketiga belas langkah tersebut adalah sosialisasi KPEL, menyeleksi kader KPEL, mengembangkan kluster, mendirikan KaPLED (*Kabupaten Partnership for Local Economic Development*), mengadakan penelitian, memberdayakan produsen dan organisasinya, menyediakan bantuan teknis, menyebarluaskan informasi pasar, memberikan masukan kebijakan dan perencanaan, mobilisasi sumber daya, pemasaran, dan melembagakan KPEL.

Di Sulawesi Selatan, KPEL melakukan kemitraan dengan mengadakan pelatihan-pelatihan kepada petani di delapan kabupaten dengan kluster udang dan kacang mete. Untuk kluster kacang mete dilakukan di Kabupaten Pangkep, Barru, Sidrap, Wajo, Maros, dan Bone. Sedangkan kluster udang di Kabupaten Bulukumba dan Takalar. Proses pelatihan dilakukan melalui empat tahap, yaitu (1) studi wilayah dengan identifikasi kluster, kemudian (2) hasil studi tersebut dipresentasikan di tingkat provinsi, (3) memilih kluster, dan (4) membentuk kaplet. Unsur yang terlibat dalam kemitraan adalah masyarakat, pemda, dan swasta (Kadin, lembaga keuangan), sedangkan KPEL bertindak sebagai *technical assistance*. Sebagai salah satu dampak adanya Program KPEL di wilayah Sulawesi Selatan adalah pada akhir 2003 Bappeda setempat mengadopsi pendekatan yang dilakukan KPEL/PARUL, baik mengenai langkah-langkahnya, penggunaan *multi-stakeholders*-nya, maupun perencanaan partisipatifnya.

#### **5. Pengembangan Prasarana Perdesaan (P2D)**

Program Inpres Desa Tertinggal (IDT) yang dilaksanakan melalui Instruksi Presiden Nomor 5 Tahun 1993 tentang Peningkatan Penanggulangan Kemiskinan dilakukan melalui (1) peningkatan ekonomi masyarakat dengan bantuan modal; (2)

peningkatan kualitas sumber daya manusia; dan (3) bantuan prasarana yang mendukung kegiatan ekonomi di perdesaan. Komponen bantuan prasarana yang mendukung kegiatan ekonomi di perdesaan diwujudkan dalam proyek Pembangunan Prasarana Pendukung Desa Tertinggal (P3DT) dengan sumber pendanaan dari pinjaman Bank Dunia, pinjaman dari Pemerintah Jepang, dan APBN, serta pemda menyediakan dana administrasi proyek yang besarnya sekitar 3-5 % dari dana bantuan P3DT. Dalam pelaksanaannya, P3DT menggunakan dua pola, yaitu pola swakelola dan kerja sama operasional (KSO). Proyek P3DT ini berlangsung dalam tiga fase. Fase I pada 1995/96 dan 1996/97 di 21 provinsi, termasuk Sulawesi Selatan. Fase II dari 1997/98 sampai dengan 1999/2000. Fase III pada 1999/2000 dan 2000.

Mulai tahun anggaran 2001 nama proyek P3DT berubah menjadi Pengembangan Prasarana Perdesaan (P2D), karena semua desa tertinggal yang ada sudah tertangani dan sudah berubah status tidak lagi menjadi desa tertinggal. Program P2D yang berakhir pada 2003 ini, dalam pelaksanaannya memiliki tiga konsepsi, yaitu (1) pemberdayaan masyarakat, (2) pembangunan wilayah, dan (3) kualitas teknis prasarana. P2D berlangsung di 15 provinsi dengan alokasi Rp1,5 miliar per kecamatan dengan pola kombinasi antara pola pelaksanaan langsung dan kerja sama operasional. Di Sulawesi Selatan, lokasi Program P2D tertera pada Tabel 4 di bawah ini.

**Tabel 4. Lokasi Kabupaten dan Kecamatan Program P2D di Sulawesi Selatan, 2001-2003**

No.	Kabupaten	Kecamatan
1	Bulukumba	Ujungbelu, Bontotiro, Herlang, Bulukumba, Gantarang Kindang, Kajang
2	Takalar	Mangara Bombang, Mappakasunggu, Polobangkeng Selatan, Galengsong Utara
3	Gowa	Bajeng, Parangloe, Bontonompo, Tinggi Moncong
4	Sinjai	Sinjai Barat, Sinjai Selatan, Sinjai Timur, Sinjai Tengah
5	Bone	Kahu, Lamuru, Ulaweng, Awang Pone, Ajangale
6	Pinrang	Suppa, Mattirosompe, Mattirobulu, Patampanua, Lembang, Duampanua
7	Enrekang	Maiwa, Baraka, Anggeraja, Alla
8	Mamuju	Taapalang, Kalukku, Kalumpang, Budong-Budong
9	Jeneponto	Binamu, Jamalatea

Sumber: Sekretariat Perencanaan dan Evaluasi, Proyek Pengembangan Prasarana Perdesaan (P2D).

Sedangkan pada 2004 proyek percontohan bantuan prasarana fisik dilaksanakan di empat kabupaten dengan total alokasi dana sebesar Rp28,5 miliar. Keempat kabupaten tersebut adalah Kabupaten Padang Pariaman di Sumatera Barat (Rp7,5 miliar), Kabupaten Muara Jambi di Jambi (Rp7 miliar), Kabupaten Tabalong di Kalimantan Selatan (Rp7 miliar), dan Kabupaten Sinjai di Sulawesi Selatan (Rp7 miliar).

## 6. Pengembangan Pemerintahan yang Baik

Pengembangan Pemerintahan yang Baik atau *Building Institutions for Good Governance* (BIGG) diselenggarakan oleh *International City/County Management Association* (ICMA) dalam kemitraan dengan Departemen Keuangan dan Departemen Dalam Negeri dan



Otonomi Daerah, dengan dukungan pendanaan dari USAID. BIGG juga berkolaborasi erat dengan Asosiasi Pemerintah Daerah Indonesia pada tingkat provinsi (APPSI), Kabupaten (APKASI), dan Kota (APEKSI). Misi ICMA adalah menciptakan pemerintahan daerah yang baik dengan membangun dan membantu manajemen pemda yang profesional. Di Sulawesi Selatan, BIGG antara lain memberi bantuan kepada Pemda Kabupaten Gowa, Kabupaten Sidrap, dan Kabupaten Pangkep.

Dalam kegiatannya, BIGG menyusun Panduan Penyusunan Pedoman Penganggaran bagi Masyarakat, yang berisi tentang informasi kepada instansi pemda mengenai cara dan alasan mengapa pemda sebaiknya membuat Panduan Penganggaran bagi masyarakat. Hal ini bertujuan untuk memberikan gambaran yang mudah dipahami mengenai sumber daya yang dimiliki pemda serta bagaimana sumber daya tersebut akan dimanfaatkan dalam anggaran yang telah disahkan.

## **7. Proyek Manajemen Regional yang Berorientasi Kinerja (Perform)**

*Performance Oriented Regional Management (Perform) Project* merupakan proyek bantuan teknis dari USAID yang dilaksanakan di bawah manajemen bersama USAID dan Pemerintah Indonesia. Proyek ini bertujuan untuk membantu Pemerintah Indonesia dalam pengembangan kapasitas kelembagaan pemda, khususnya dalam pengelolaan keuangan daerah, pengelolaan penyediaan pelayanan perkotaan, dan perencanaan pembangunan yang partisipatif.

Strategi yang dilakukan oleh Perform Project adalah dengan (1) meningkatkan kualitas kebijakan desentralisasi fiskal melalui bantuan teknis dalam analisis kebijakan alokasi dana perimbangan, penguatan kemampuan pemda dalam manajemen keuangan, termasuk pengelolaan pinjaman dan pembiayaan pembangunan; (2) meningkatkan kualitas kebijakan desentralisasi administratif melalui bantuan teknis dalam pengembangan sistem untuk menjalin kerja sama antarkewenangan, mengembangkan standar pelayanan minimum bagi fungsi-fungsi dan tugas yang telah didesentralisasikan, memperkenalkan kebijakan dan prosedur untuk menunjang efektivitas dan keberlanjutan pelayanan perusahaan daerah; (3) meningkatkan kualitas kebijakan desentralisasi perencanaan melalui bantuan teknis untuk memperkuat kemampuan pemda dalam mempersiapkan rencana pembangunan jangka menengah dan operasional dalam penyediaan prasarana perkotaan melalui pendekatan perencanaan partisipatif. Adapun alur proses perencanaan partisipatif PDPP dapat dilihat pada Aneks 2.3.

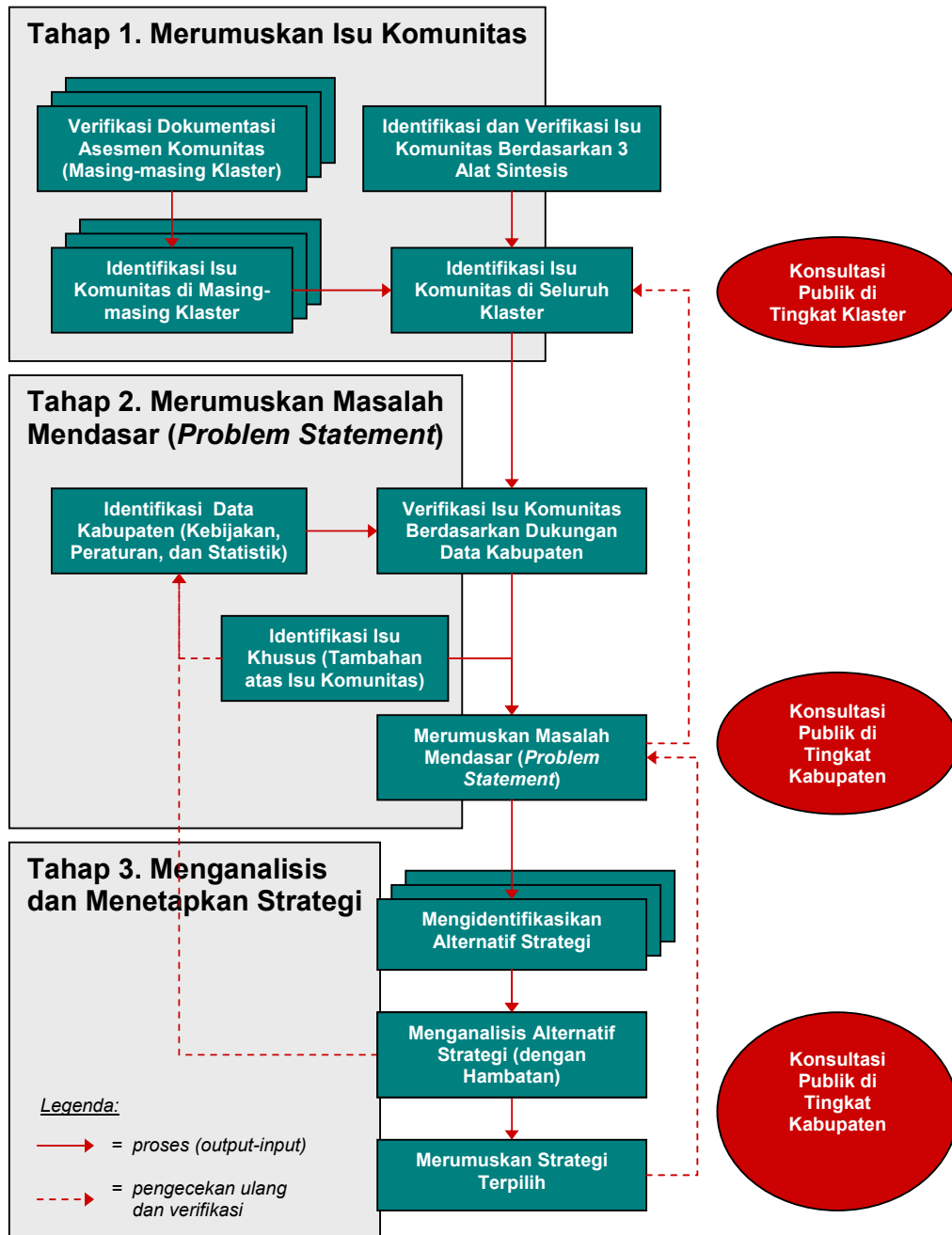
Hingga saat ini, daerah-daerah yang menerima *technical assistance* dari Perform Project antara lain: Provinsi Jawa Barat, Jawa Tengah, Jawa Timur, Papua, Sulawesi Selatan, dan Sumatera Barat. Di Sulawesi Selatan, kabupaten-kabupaten penerima *technical assistance* tersebut adalah Kabupaten Maros, Pinrang, Sinjai, Wajo, dan Kota Parepare.

**Aneks 1. Jumlah dan Persentase Penduduk Miskin per Kabupaten/Kota  
di Sulawesi Selatan, 1996, 1999, 2002**

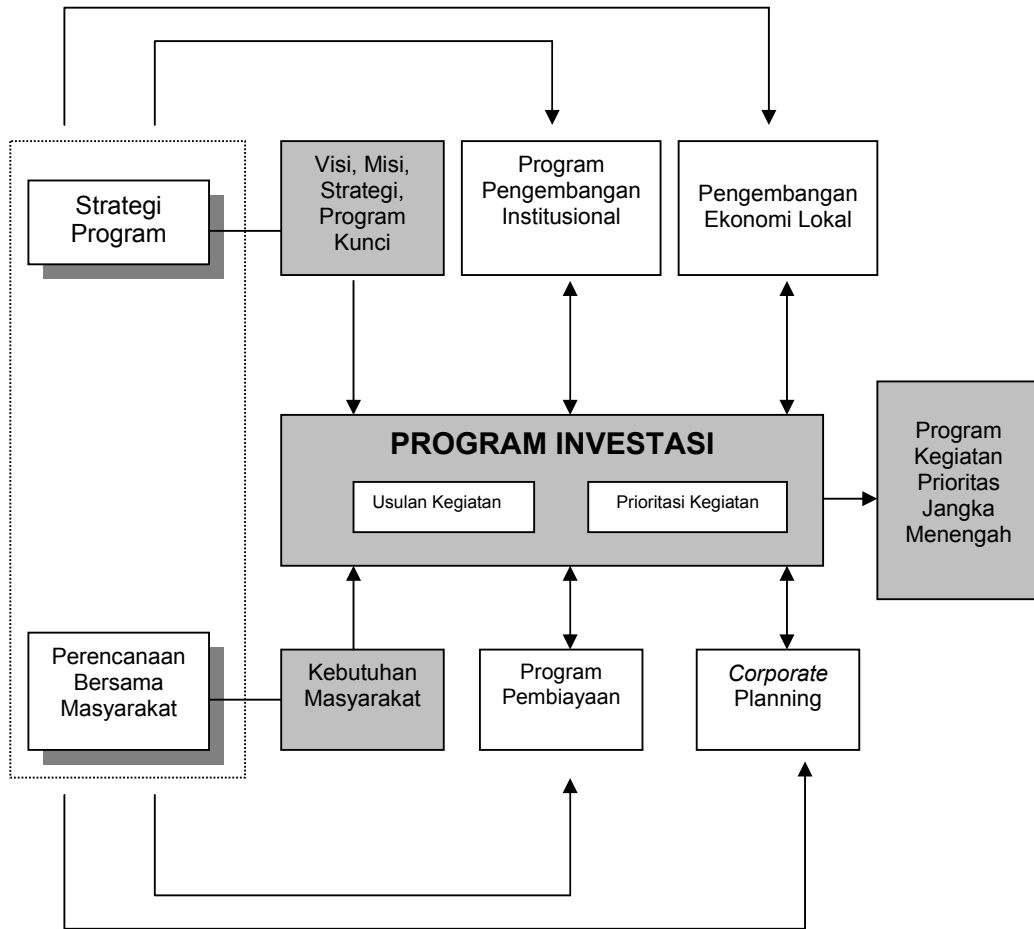
Kabupaten/Kota	Jumlah Penduduk Miskin (000)			Persentase Penduduk Miskin		
	1996	1999	2002	1996	1999	2002
Selayar	27,3	29,3	23,5	27,52	29,33	22,10
Bulukumba	53,4	55,1	49,1	15,12	15,14	13,13
Bantaeng	39,9	45,7	18,7	24,63	26,86	11,51
Jeneponto	88,2	91,8	76,8	27,84	27,45	23,08
Takalar	29,2	33,2	37,8	13,04	14,03	15,77
Gowa	54,8	58,4	107,4	11,61	11,71	19,61
Sinjai	74,3	81,6	33,6	35,96	37,85	15,96
Maros	45,3	49,7	67,9	17,33	18,13	23,73
Pangkajene Kepulauan	52,2	58,6	69,0	20,08	21,95	25,75
Barru	17,7	24,0	19,9	11,54	15,29	12,96
Bone	110,5	137,6	115,2	17,97	22,34	17,01
Soppeng	31,1	40,9	10,6	13,54	17,72	4,91
Wajo	63,3	97,3	36,2	17,36	26,42	10,00
Sidenreng Rappang	43,8	45,8	25,1	17,82	18,14	10,73
Pinrang	48,2	49,8	32,7	15,49	15,46	10,56
Enrekang	32,4	34,0	37,8	20,91	21,62	22,02
Luwu	157,4	175,8	79,9	19,65	20,05	19,12
Tana Toraja	87,6	108,3	77,3	22,99	27,86	18,84
Polewali Mamasa	64,1	66,7	147,9	15,19	15,34	31,38
Majene	10,6	15,0	35,7	9,18	12,89	28,97
Mamuju	55,1	55,2	62,0	23,02	19,20	18,73
Luwu Utara	--	--	71,6	--	--	15,39
Kota Makassar	79,0	104,5	63,4	7,21	8,76	5,56
Kota Pare-Pare	3,1	3,8	10,0	2,81	3,23	9,33
<b>Sulawesi Selatan</b>	<b>1.268,3</b>	<b>1.462,0</b>	<b>1.309,2</b>	<b>16,71</b>	<b>18,32</b>	<b>15,88</b>

Sumber: Diolah dari Susenas Kor, 2002.

Aneks 2. Kerangka Kerja Penyusunan Strategi Pengurangan Kemiskinan (SPK), P2TPD/ILGR



### Aneks 3. Proses Perencanaan Partisipatif Program Dasar Pembangunan Partisipatif (PDPP)



Sumber: PDPP dalam Berita Perencanaan *Partisipatif* Edisi Mei 2003.

## DAFTAR PUSTAKA

- Bappenas dan Komite Penanggulangan Kemiskinan. *Inventarisasi Program-Program Penanggulangan Kemiskinan Tahun Anggaran 2002*.
- Bappenas. *Model Perencanaan Partisipatif dalam Pembangunan Prasarana Perdesaan*.
- BPPMD - Sulawesi Selatan. *Sekilas Sulawesi Selatan*.
- Building Institutions for Good Governance. *the BIGG Picture*, berbagai penerbitan.
- CESS. *Program Anti Kemiskinan di Indonesia*, Pemetaan Informasi dan Kegiatan, Jakarta 2003.
- Ditjen Perumahan dan Permukiman, Depkimpraswil. *Pedoman Umum Proyek Penanggulangan Kemiskinan di Perkotaan (P2KP)*, Mei 2003.
- Komite Penanggulangan Kemiskinan. *Dokumen Interim Strategi Penanggulangan Kemiskinan*, Januari 2003.
- Ministry of Home Affairs. *Kecamatan Development Program 1998-2002: Final Report*, June 2002.
- PARUL. *Programme Performance Evaluation Report (PPER) year 2001*.
- Perform Project. *Prinsip-Prinsip Penyusunan Propeda: Program Pembangunan Daerah Secara Partisipatif Kabupaten dan Kota* (versi 27 Feb 2004).
- Perform-PDPP. *Sepuluh Langkah Manajemen Implementasi PDPP di Kabupaten dan Kota* (bahan referensi semiloka).
- Perform Project. *The Integration of Strategic Planning and Budgeting Approach in the Local Planning Process and Mechanism; Key Issues*.
- Prakarsa Pembaruan Tata Pemerintahan Daerah (P2TPD). *Kerangka Kerja Analisis Kemiskinan Partisipatif*.
- Perform PDPP. *Berita Perencanaan Partisipatif*, Edisi Mei 2003.
- PP Nomor 11 Tahun 2001 tentang Informasi Keuangan Daerah.
- Sekretariat Perencanaan dan Evaluasi P2D. *Bang Prades Pengembangan Prasarana Perdesaan*, 2002.
- Tim Koordinasi Program Pengembangan Kecamatan. *Petunjuk Pelaksanaan Program Pengembangan Kecamatan Tahun Anggaran 1999/2000*.
- Tim Koordinasi PPK. *Pedoman Umum Program Pengembangan Kecamatan Tahun Anggaran 1999/2000*.

## 2.2. DOKUMEN PENGANTAR LOKAKARYA 2:

# PERENCANAAN DAN PENGANGGARAN YANG EFEKTIF DALAM PENYUSUNAN STRATEGI PENANGGULANGAN KEMISKINAN DI DAERAH: BELAJAR DARI PENGALAMAN<sup>9</sup>

Akhmadi  
Lembaga Penelitian SMERU

### 1. Latar Belakang

Sebelum krisis ekonomi pada pertengahan 1997, Indonesia merupakan salah satu negara yang dianggap paling berhasil dalam upaya penanggulangan kemiskinan. Menurut perhitungan Badan Pusat Statistik (BPS), proporsi penduduk yang hidup di bawah garis kemiskinan telah berkurang secara drastis dari sekitar 60% pada 1970 menjadi hanya sekitar 18% pada 1996. Terjadinya krisis ekonomi telah membalikkan kecenderungan pengurangan tingkat kemiskinan sehingga jumlah penduduk miskin menjadi meningkat kembali. Angka resmi BPS menunjukkan bahwa proporsi penduduk miskin pada 1999 adalah sekitar 24%.

Pada saat perekonomian belum pulih dari krisis, Indonesia melakukan eksperimen besar dengan melaksanakan desentralisasi dan otonomi daerah secara luas mulai awal 2001. Secara formal tidak ada hubungan antara kemiskinan dengan otonomi daerah. Di antara berbagai peraturan yang berkaitan dengan otonomi daerah, setidaknya tidaknya sampai saat ini, tidak ada klausul yang secara tegas menyatakan bahwa daerah bertanggung jawab untuk melakukan upaya penanggulangan kemiskinan. Tetapi bila dilihat dari UU No. 22 Tahun 1999 tentang Pemerintahan Daerah secara tegas menyatakan bahwa hanya terdapat lima bidang yang tetap menjadi tanggung jawab pemerintah pusat yaitu politik luar negeri, pertahanan keamanan, peradilan, moneter dan fiskal, agama, serta kewenangan bidang lain. Dengan demikian jelas bahwa sekarang ini upaya penanggulangan kemiskinan sebagian besar merupakan tanggung jawab pemda.

---

<sup>9</sup>Dokumen ini dipersiapkan sebagai bahan Lokakarya "Perencanaan dan Penganggaran Strategi Penanggulangan Kemiskinan di Daerah: Pola Mana yang Paling Tepat?", yang diselenggarakan di Hotel Quality, Makassar pada tanggal 23-24 Maret 2004.

## 2. Penanggulangan Kemiskinan di Masa Orde Baru

Pembangunan ekonomi Indonesia telah berkali-kali mengalami perubahan sistem perencanaan ekonominya, misalnya sistem ekonomi terpimpin di era Orde Lama, sistem ekonomi sentralistik di era Orde Baru, dan kini sistem yang diterapkan pemerintahan transisi Indonesia yang melibatkan masyarakat (partisipatif) dalam perencanaan pembangunannya.

Hal yang berpengaruh besar terhadap perekonomian Indonesia saat ini adalah sistem yang diterapkan oleh rezim Orde Baru, karena lamanya rezim ini berkuasa di Indonesia, sehingga dampaknya masih terasa saat ini. Pada masa Orde Baru dikenal tiga jenis perencanaan, yaitu perencanaan jangka panjang, perencanaan jangka menengah, dan perencanaan tahunan. Rencana jangka panjang dituangkan dalam Garis-Garis Besar Haluan Negara (GBHN) untuk periode selama 25 tahun, rencana jangka menengah dituangkan dalam Rencana Pembangunan Lima Tahun, dan rencana tahunan dalam Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara (APBN). Untuk penyusunan rencana dan pengendalian pelaksanaan pembangunan di daerah pada masa Orde Baru, pemerintah mengeluarkan Pedoman Penyusunan Perencanaan dan Pengendalian Pembangunan di Daerah (P5D) melalui Peraturan Menteri Dalam Negeri No. 9 Tahun 1982. Di dalam Permendagri tersebut diatur mengenai pentahapan perencanaan yang menampung aspirasi masyarakat (*bottom-up planning*) yang dipadukan dengan penjabaran kebijaksanaan nasional (*top-down planning*). Tahap-tahap tersebut mencakup musyawarah pembangunan tingkat desa/kelurahan, temu karya pembangunan tingkat kecamatan, rapat koordinasi pembangunan daerah kabupaten/kota, konsultasi regional pembangunan, dan konsultasi nasional pembangunan. Penyusunan tahap-tahap perencanaan pembangunan tersebut dilakukan dalam kurun waktu delapan bulan, namun dalam pelaksanaannya lebih banyak kegiatan atau proyek yang sifatnya *top-down*, sehingga pada masa itu dikenal istilah ego sektoral.

Sedangkan penganggarannya, pengalokasian dana pembangunan ditentukan oleh Bappenas dan Departemen Keuangan sesuai dengan sasaran yang telah direncanakan sebelumnya. Anggaran ini dialokasikan ke dalam sektor, subsektor, program, proyek/kegiatan, departemen/lembaga unit organisasi, dan provinsi. Dengan bantuan matriks yang dibuat oleh Departemen Keuangan, anggaran sektor, subsektor dan program ini didistribusikan ke setiap departemen/lembaga pemerintah nondepartemen dan lembaga tinggi/tertinggi negara.

Setelah pengalokasian dana dan pencairan dilakukan oleh instansi, maka Bappenas mendapatkan laporan kegiatan proyek oleh penanggung jawab proyek secara berkala. Pengawasan dilakukan secara internal oleh inspektorat jenderal masing-masing lembaga, dan secara eksternal dilakukan oleh Badan Pemeriksa Keuangan (BPK) dan/atau Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan (BPKP).

Pada masa Orde Baru juga dikenal program, proyek, atau kegiatan yang bertujuan untuk menanggulangi kemiskinan, misalnya Inpres Desa Tertinggal (IDT) yang berskala nasional, Proyek Peningkatan Pendapatan Petani-nelayan Kecil (P4K), Proyek Pembangunan Prasarana Pendukung Desa Tertinggal (P3DT), dan lain-lain.

### 3. Pengalaman Indonesia di Masa Reformasi: Beberapa Contoh Penganggaran di Daerah

Dengan adanya krisis moneter yang menerpa Indonesia pada pertengahan 1997, hingga menjadi krisis ekonomi, banyak penduduk Indonesia jatuh miskin. Pada 1996 penduduk miskin di Indonesia berjumlah 34,5 juta jiwa dan meningkat menjadi 47,7 juta jiwa pada 1999. Beberapa upaya pun dilakukan pemerintah untuk mengurangi atau menanggulangi kemiskinan ini. Hal ini tentunya menyangkut sistem perencanaan dan penganggaran pemerintah. Salah satu prinsip pembangunan yang berkelanjutan adalah adanya keseimbangan antara proses perencanaan yang *top-down* dan *bottom-up*. Pada saat sebelum krisis hal ini memang telah digariskan oleh pemerintah pusat, namun dalam praktiknya seringkali peranan pusat, termasuk instansi sektoral, masih sangat dominan.

Namun sejak reformasi, terlebih-lebih dengan dimulainya otonomi daerah pada 2001, perencanaan dan penganggaran pemerintah mengalami perubahan yang signifikan. Di era ini perencanaan tidak lagi menjadi monopoli pemerintah pusat, tetapi pemerintah kabupaten/kota yang menjadi motor penggerak pembangunan di daerahnya dan partisipasi masyarakat lebih ditingkatkan. Oleh karena itu pemda bersama DPRD dan Badan Perwakilan Daerah (BPD) memiliki kewenangan untuk merencanakan dan melaksanakan pembangunan di daerahnya bersama-sama masyarakatnya. Pemerintah pusat memberikan pedoman atau kebijakan nasional, memberikan pengarahannya, melalui perencanaan nasionalnya. Demikian juga mengenai anggarannya, pemerintah pusat mengalokasikan Dana Alokasi Umum (DAU) dan Dana Alokasi Khusus (DAK) untuk pemda, yang kemudian dianggarkan melalui APBD-nya.

Dalam Kepmendagri No. 29 Tahun 2002 tentang "Pedoman Pengurusan, Pertanggungjawaban dan Pengawasan Keuangan Daerah serta Tata Cara Penyusunan APBD, Pelaksanaan Tata Usaha Keuangan Daerah dan Penyusunan Perhitungan APBD" disebutkan bahwa dalam rangka menyiapkan Rancangan APBD, Pemda bersama-sama DPRD menyusun arah dan kebijakan umum APBD, yang kemudian ditetapkan oleh Kepala Daerah sebagai Pedoman bagi perangkat daerah dalam menyusun Usulan Program, Kegiatan dan Anggaran yang susunannya berdasarkan prinsip-prinsip anggaran kinerja.

Contoh perencanaan dan penganggaran di era reformasi adalah perencanaan dan penganggaran dalam Program *Prakarsa Pembaruan Tata Pemerintahan Daerah* (P2TPD) atau *Initiative for Local Governance Reform* (ILGR) yang dilakukan oleh Pemerintah Daerah Kabupaten Bantaeng, Gowa, Indramayu dan Majalengka.<sup>10</sup> Di Kabupaten Bantaeng dana dialokasikan ke tingkat desa, dan pengeluaran dana dari APBD diatur dalam Perda No. 30 Tahun 2003. Pengeluaran dana ditentukan oleh konsensus antara masyarakat desa, kepala desa dan aparatnya. Dalam perda ini tidak ada panduan yang pasti mengenai berapa persen dana yang digunakan untuk operasional dan berapa persen yang digunakan untuk proyek fisik. Sedangkan di Kabupaten Gowa dana dialokasikan untuk tiap kecamatan dan masyarakat berpartisipasi dalam perencanaan, pelaksanaan, dan pengawasan proyek. Dalam

---

<sup>10</sup>Lihat Jamal Bake, Haryono, and Joe Fernandez, Report on Consultancy Activities Result, "Participatory Budgeting System Development at Local Level: Case of Bantaeng, Gowa, Indramayu and Majalengka Regencies," May 2003.



perencanaan, setiap desa mengajukan proposal termasuk di dalamnya kegiatan yang akan dilakukan dan besarnya dana. Dalam kenyataannya, pengajuan proposal ini hanya terbatas pada elit desa, yaitu pemimpin formal dan informal di tingkat desa.

Sedangkan di Kabupaten Gowa, dengan dukungan dari BIGG-ICMA-USAID, Bupati Gowa mengeluarkan Surat Keputusan Bupati No. 42 Tahun 2002 tentang Panduan Perencanaan dan Penganggaran di Gowa Tahun 2003, yang menjelaskan sembilan tahap prosedur perencanaan, termasuk penganggarannya. Kesembilan tahap tersebut adalah: (1) identifikasi dan analisis sumber daya lokal; (2) tata cara penyusunan program untuk dinas dan kecamatan; (3) diseminasi kegiatan dan tujuan pembangunan di tingkat desa dan kecamatan; (4) forum konsultasi dan koordinasi tingkat kabupaten; (5) integrasi seluruh proposal perencanaan dan program; (6) bantuan perencanaan program/proyek; (7) advokasi perencanaan program; (8) draf tata cara penganggaran; dan (9) pembahasan awal dengan kalangan terbatas di DPRD.

Hal yang berbeda, proses perencanaan dan penganggaran yang dilakukan di Indramayu, yakni bahwa dengan Keputusan Bupati No. 01/2003 alokasi dana sudah ditentukan 70% untuk kegiatan fisik dan 30% untuk biaya administrasi desa. Penggunaan anggaran di tingkat desa keputusannya ada pada Badan Perwakilan Desa (BPD). Sedangkan di Kabupaten Majalengka, pada Perda No. 2 Tahun 2003 disebutkan bahwa masyarakat desa yang mengelola bantuan dana, namun penggunaannya dibatasi minimum 60% untuk kegiatan fisik dan maksimum 40% untuk biaya operasional. Walaupun demikian program pemerintah harus memperhatikan atau mengakomodasi kepentingan masyarakat (Perda No. 2/2001) dan manajemen anggarannya harus disiplin, transparan, dan akuntabel (Perda No. 1/2003).

#### **4. Standar Analisis Belanja dalam Perencanaan dan Penganggaran**

Era desentralisasi dan era globalisasi tidak dapat dipungkiri membawa daerah-daerah menjadi bagian yang tidak terpisahkan dari skala nasional maupun internasional. Oleh karena itu, dalam perencanaan dan penganggaran di daerah agar bisa (lebih) efektif tidak bisa lepas dari kejadian-kejadian atau rencana yang dilakukan oleh nasional, regional maupun internasional. Walaupun demikian, sebenarnya daerah mempunyai kewenangan penuh untuk membelanjakan dananya sesuai dengan kepentingan daerahnya, misalnya daerah dapat membuat mata anggaran yang diperuntukkan khusus bagi program penanggulangan kemiskinan. Oleh karena itu, perlu dirumuskan perencanaan dan penganggaran yang efektif yang bisa dilakukan oleh pemerintah. Begitu pentingnya arti sebuah perencanaan, banyak orang yang meyakini bahwa dengan perencanaan yang baik, maka setengah dari pekerjaan tersebut telah selesai. Ada beberapa syarat agar suatu perencanaan dan penganggaran bisa berjalan efektif dengan memenuhi Standar Analisis Belanja, yaitu:

- **Sasaran dan indikator yang jelas**

Perencanaan dan penganggaran yang partisipatif dilakukan oleh pemerintah dan masyarakat. Untuk bisa mencapai hasil yang efektif, maka harus ditentukan terlebih dahulu sasaran yang hendak dicapai. Jenis sasaran ini dibedakan atas tiga macam berdasarkan waktu pencapaiannya, yaitu sasaran jangka panjang, sasaran jangka menengah, dan sasaran jangka pendek. Ketiga jenis sasaran tersebut berkaitan antara satu dengan yang lain, yakni sasaran jangka pendek mendukung sasaran jangka menengah yang akhirnya juga mendukung sasaran jangka panjang. Di dalam sasaran ini tercakup adanya tujuan, target dan indikator yang jelas apa yang hendak dicapai. Hal ini dimaksudkan agar memudahkan untuk memberikan evaluasi kinerja perencanaan sebelumnya, juga diperlukan adanya kajian tentang konsekuensi pencapaian tujuan tersebut sebagai fungsi tujuan sosial (*social objective function*) dari perencanaan. Sebagai strategi penanggulangan kemiskinan daerah, maka sasaran yang memihak kepada orang miskin harus jelas dalam setiap kebijakan/keputusan, dan bukan hanya sebuah proses perencanaan dan penganggaran yang terpisah dan tidak terkait dengan keputusan utama di setiap waktu dalam program tahunan dan anggaran.
- **Komitmen pemerintah dan DPRD**

Komitmen yang kuat dari pemerintah dan DPRD sebagai instansi yang mempunyai kewenangan dan bertanggung jawab dalam penanggulangan kemiskinan di daerahnya amat diperlukan. Dengan komitmen ini agenda pembangunan daerah menempatkan penanggulangan kemiskinan pada skala prioritas. Tugas pembuat kebijakan adalah menentukan prioritas ketika berbagai tujuan yang hendak dicapai bersinggungan. Proses konsultasi dan dialog dengan para pelaku pembangunan perlu melibatkan pimpinan dan anggota Komisi DPRD yang berkaitan dengan isu-isu strategis, visi, misi, kebijakan, strategi hingga perumusan program-program kunci jangka menengah serta prioritas alokasi anggaran. Pemahaman yang baik atas keseluruhan proses perencanaan akan memudahkan pengesahan oleh DPRD menjadi perda.
- **Komitmen masyarakat**

Masyarakat harus memiliki komitmen yang sama dengan pemerintah untuk mencapai keberhasilan dalam penanggulangan kemiskinan. Adanya kesadaran kolektif untuk menempatkan kemiskinan sebagai musuh bersama akan lebih meningkatkan kepedulian, kepekaan, dan partisipasi masyarakat. Dalam proses penyusunan anggaran, usulan-usulan masyarakat dikembangkan dan dicari opini mereka pada keputusan kebijakan kunci sehubungan dengan perpajakan dan pengeluaran.
- **Kepemimpinan**

Komitmen di atas ditunjukkan dengan kepemimpinan baik oleh pejabat pemerintah (pusat maupun daerah) dan juga tokoh atau pemimpin masyarakat. Hubungan masyarakat Indonesia yang bersifat *patron-client* atau *paternalistic* membuktikan bahwa kepemimpinan cenderung menjadi acuan bagi masyarakat di tingkat bawah.

- **Efisien dan efektif**

Perhitungan dan penetapan nilai anggaran mengutamakan prinsip penghematan dan produktivitas. Efektivitas anggaran dilihat dari ketepatan alokasi anggaran pada sasaran yang jelas, dan waktu alokasi disesuaikan dengan kebutuhan.

- **Partisipasi semua pihak**

Partisipasi semua pihak ini diartikan sebagai partisipasi dari pemerintah, masyarakat sipil, sektor usaha, dan kelompok masyarakat. Partisipasi pemerintah terutama dalam penyediaan barang publik (*public goods*) yang akan memacu atau merupakan *derived demand* dari perkembangan sektor swasta/usaha dan kelompok masyarakat. Sektor publik ini pada umumnya lebih melayani kebutuhan konsumsi. Pelibatan berbagai pihak ini bisa mengurangi kemungkinan terjadinya *conflict of interest* antarberbagai pihak yang terkait, dan masing-masing mempunyai perannya sendiri-sendiri. Keputusan yang diambil harus menyerap aspirasi masyarakat. Selain itu, ada prosedur yang jelas dalam pertanggungjawaban penganggaran pemda kepada publik, sehingga sistem monev sangat penting.

Dalam SE Mendagri 050/987/SJ tertanggal 5 Mei 2003 tertuang 10 hal penting, yaitu:<sup>11</sup> (1) *stakeholders* nonpemerintah harus dilibatkan dari Musyawarah Pembangunan Desa/Kelurahan (Musbangdes/kel) sampai dengan Rakorbang kab/kota atau provinsi; (2) keterlibatan *stakeholder* nonpemerintah tidak lagi hanya sebagai pendengar, melainkan turut berperan dalam proses pengambilan keputusan; (3) Rakorbang bukan hanya membahas tentang program-program pembangunan, tetapi juga anggarannya; (4) anggaran yang dibahas, tidak terbatas pada anggaran program/proyek saja, tetapi juga anggaran untuk DPRD (seperti dana studi banding), dan dalam lingkup setda (seperti dana taktis kepala daerah); (5) waktu pelaksanaan Rakorbang tidak satu hari, melainkan bisa dua hingga lima hari dengan berbagai agenda yang dibahas; (6) hasil Rakorbang tidak lagi menjadi tanggung jawab pemda sendiri, melainkan difasilitasi oleh tim *multi-stakeholders* dan multidisiplin; (7) hasil Rakorbang, RAPBD dan APBD harus dipublikasikan secara luas oleh tim tersebut, sehingga publik bisa melihat konsistensi urutannya; (8) Rakorbang tidak hanya menghasilkan program/proyek pembangunan, tetapi juga usulan-usulan kebijakan yang dibutuhkan oleh daerah tersebut; (9) materi yang dibahas dalam Rakorbang juga meliputi hasil tinjauan dan evaluasi pelaksanaan pembangunan yang didanai oleh APBD kab/kota, provinsi maupun APBN untuk tahun sebelumnya dan tahun yang berjalan; (10) penentuan program/proyek tidak lagi didasarkan oleh dominasi suatu pihak, tetapi berdasarkan kriteria serta indikator yang tersepakati. SE ini hanya bersifat himbauan.

Bahkan, dalam Ranperda Kabupaten Pinrang Bab 13 tertulis bahwa siapapun yang menghalang-halangi masyarakat untuk berpartisipasi diancam pidana kurungan maksimal tiga bulan atau denda dua juta lima ratus ribu rupiah.<sup>12</sup>

---

<sup>11</sup>SE Mendagri 050/987/SJ Memberi Bobot Partisipasi pada Rakorbang" dalam Berita Perencanaan *Partisipatif*, Perform PDPP Edisi Mei 2003.

<sup>12</sup>Lihat "Memperdebatkan Sanksi Hukum" dalam Berita Perencanaan *Partisipatif*, Perform PDPP Edisi Mei 2003.

- **Akuntabilitas dan transparansi**

Proses perencanaan dan penganggaran yang dilakukan pemda harus memenuhi syarat transparansi dan akuntabilitas. Akuntabilitas meliputi permasalahan baik jangka pendek dan jangka panjang yang bisa dilihat secara keseluruhan, maupun kemampuan masyarakat untuk bisa menilai kredibilitas dan komitmen pembuat kebijakan, adanya komitmen pemerintah untuk mengelola anggaran secara transparan, dan adanya prosedur pertanggungjawaban anggaran oleh pemerintah kepada masyarakat. Sedangkan transparansi dapat dilihat dari akses publik terhadap dokumen anggaran, serta dibukanya akses atau partisipasi aktif dari masyarakat dalam proses perumusan program dan pengambilan keputusan. Isabella Bakker<sup>13</sup> menyebutkan bahwa "...akuntabilitas adalah sebuah aspek tata kelola pemerintahan yang meliputi hubungan kekuasaan dan kewenangan antara yang memerintah dengan yang diperintah, transparansi (kemampuan untuk memeriksa dan membuktikan tuntutan atau klaim) dan kredibilitas sebuah kebijakan."

Dalam PP 11/2001 tentang Informasi Keuangan Daerah Pasal 5: "Tata cara penyusunan informasi harus memenuhi prinsip-prinsip akurasi, sederhana, mudah dimengerti, relevan, komparabilitas, dan dapat dipertanggungjawabkan."

- **Rasional, terkini, dan realistis**

Hal ini berarti bahwa perhitungan besaran penerimaan dan pengeluaran dilakukan dengan cermat berdasarkan data yang akurat sesuai dengan kondisi aktual pemda. Perhitungan anggarannya pun dilakukan dengan metode yang jelas dan terukur. Data yang digunakan pun yang terkini dan realistis, bukan atas dasar perkiraan-perkiraan dan untuk kepentingan tertentu.

- **Konsisten dan disiplin**

Dalam hal ini alokasi anggaran pada sektor atau program prioritas yang telah dirumuskan bersama masyarakat. Selain itu, alokasi anggaran harus dioptimalkan sesuai yang direncanakan, dan penetapan anggarannya disesuaikan dengan kondisi perekonomian.

- **Mandiri**

Penerimaan anggaran lebih berorientasi pada prinsip kemandirian, dengan mengoptimalkan potensi sumber daya yang dimiliki daerah, termasuk kualitas SDM. Untuk mendapatkan hasil perencanaan dan penganggaran yang baik diperlukan kapasitas kelembagaan pemda, DPRD, lembaga-lembaga sosial kemasyarakatan, dunia usaha, dan kelompok-kelompok masyarakat lainnya yang baik pula.

---

<sup>13</sup>Isabella Bakker. Occasional Paper. Background paper for HDR 2002, United Nations Development Programme, 2002/1.

- **Kearsipan atau pendokumentasian yang baik**  
 Data yang didokumentasikan dengan baik akan menjadi bagian yang tidak terpisahkan dalam pelaksanaan kegiatan pemerintahan dan pembangunan. Dokumentasi yang baik ini harus dikembangkan secara terus menerus dan dikaji, dianalisis dan dicarikan solusi untuk digunakan sebagai acuan dalam proses perencanaan, pelaksanaan, sampai kepada pengawasan. Masalah yang sering muncul adalah antara lain di bidang kelembagaannya, kepegawaian (SDM)-nya, dan kesistemannya.<sup>14</sup> Masalah di bidang kelembagaan terjadi akibat pengembangan organisasi di provinsi maupun di kabupaten. Sebelum otonomi daerah tata usahalah yang bertanggung jawab mengenai dokumentasi dan kearsipan, namun saat ini dialihkan kepada Kantor Arsip Daerah. Menurut Keputusan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara Nomor 36 Tahun 1990 tentang Jabatan Fungsional Arsiparis, pengangkatan bagi para PNS yang menduduki jabatan fungsional arsiparis disyaratkan serendah-rendahnya D-2 di bidang kearsipan atau D-2 di bidang ilmu lain setelah ditambah dengan diklat kearsipan dan beberapa kriteria. Apa yang menjadi masalah saat ini adalah tenaga yang ada rata-rata berbasis pendidikan setingkat SLA. Sistem kearsipan telah diatur dalam Keputusan Menteri Dalam Negeri Nomor 30 Tahun 1979 tentang Tata Kearsipan Departemen Dalam Negeri.
- **Kualitas dan kemampuan dalam pelaksanaan**  
 Perencanaan yang baik tidak akan menghasilkan sesuatu hasil yang diharapkan apabila dalam pelaksanaannya tidak didukung oleh kualitas dan kemampuan sumber daya yang ada. Sumber daya daerah untuk peningkatan kualitas perencanaan dan penganggaran yang tepat sangat tergantung pada kemampuan keuangan daerah, sumber daya alam, dan sumber-sumber lain yang dimiliki.
- **Kerja sama dan kemitraan**  
 Kerja sama dan kemitraan melibatkan pihak pemerintah, masyarakat, maupun dunia usaha. Kerja sama diperlukan untuk menutupi kekurangan atau kelemahan salah satu pihak. Kerja sama ini dalam bentuk kemitraan yang berlandaskan hubungan kesetaraan.
- **Koordinasi**  
 Koordinasi dan kerja sama tidak hanya dilakukan oleh lembaga atau siapa saja yang terlibat dalam satu daerah, tetapi juga antardaerah. Dilaksanakan otonomi daerah sejak 1 Januari 2001 dengan menitikberatkan pada kabupaten/kota, maka masing-masing kabupaten/ kota akan melakukan pembangunan sesuai dengan sumber daya yang dimilikinya, baik sumber daya manusia maupun sumber daya alamnya. Namun tidak boleh dilupakan bahwa dalam perencanaan dan penganggaran pembangunan, termasuk di dalamnya penanggulangan kemiskinan di daerah, setiap daerah harus bekerja sama dan memadukan perencanaannya dengan daerah lain, khususnya daerah tetangga. Koordinasi ini tidak hanya bersifat horisontal, tetapi juga vertikal.

---

<sup>14</sup>Lihat "Arsip, Pilar Utama Dalam Era Globalisasi" dalam Jurnal Otonomi Daerah No. 2 Tahun I, Oktober 2001.

Dalam kenyataannya, proses penyusunan perencanaan dan penganggaran memang sulit untuk bisa memenuhi semua “kriteria” tersebut di atas. Namun, ada beberapa hal penting yang harus ada dalam perencanaan dan penganggaran dalam penyusunan strategi penanggulangan kemiskinan, yaitu: komitmen (baik pemda, DPRD, maupun masyarakat), kepemimpinan, partisipasi masyarakat, dan akuntabilitas dan transparansi.

## 5. Tahapan Perencanaan

Standar Analisis Belanja untuk perencanaan dan penganggaran tersebut di atas adalah konsep yang harus diterjemahkan dan disinkronkan dengan keadaan masing-masing daerah untuk mencapai hasil yang efektif. Keadaan daerah satu dengan yang lain (sangat) berbeda, baik ketersediaan sumber daya alam, sumber daya manusia, maupun kondisi wilayahnya. Dalam penerapannya, konsep tersebut di atas, baik yang telah dilaksanakan atau pun yang belum, dapat dilihat dalam tahapan proses perencanaan dan penganggaran yang terdiri dari *penyusunan*, *pembahasan*, *pelaksanaan*, dan *evaluasi*, yang dapat dilihat pada indikator sebagai berikut:

- **Tahap penyusunan**  
Apakah masyarakat terlibat dan dilibatkan secara partisipatif dalam penyusunan draf anggaran sejak awal atau tidak. Selain itu, apakah usulan masyarakat terakomodasi atau tidak.
- **Tahap pembahasan**  
Adanya dengar pendapat dengan DPRD, dan apakah hasil analisis dan alokasi anggaran disebarluaskan ke masyarakat atau tidak, baik melalui media massa atau lainnya.
- **Tahap pelaksanaan**  
Apakah ada keterbukaan informasi mengenai alokasi anggaran, apakah ada kajian dari lembaga-lembaga independen atau tidak.
- **Tahap evaluasi**  
Apakah laporan pelaksanaan itu disampaikan kepada lembaga audit atau publik, dan apakah masyarakat turut mengontrol pelaksanaan tersebut. Selain itu, apakah ada dampak khusus program atau proyek tersebut dalam kurun waktu tertentu, satu tahun misalnya.

Secara praktis, pendekatan untuk mencapai target program penanggulangan kemiskinan dapat dibedakan atas dua kategori, yaitu target secara sempit (*narrow targeting*) dan target secara luas (*broad targeting*). Untuk mencapai hasil yang terbaik diperlukan kombinasi dari kedua kategori tersebut, karena pendekatan target secara sempit langsung ditujukan kepada individu, keluarga atau kelompok orang miskin, sedangkan pendekatan target secara luas lebih diarahkan pada penyediaan pelayanan yang dibutuhkan orang miskin.

## 6. Beberapa Hal yang Perlu Diperhatikan

Berdasarkan uraian Standar Analisis Belanja, ada beberapa hal yang perlu menjadi perhatian pengambil keputusan di kabupaten/kota, antara lain:

- Kejelasan kewenangan antarunit kerja di daerah untuk menghindari tumpang tindih. Oleh karena itu, perlu dikaji ulang tugas dan kewenangan masing-masing instansi.
- Peranan DPRD dan masyarakat.
- Efisiensi sistem birokrasi.
- Deskripsikan kebutuhan-kebutuhan daerah secara jelas.
- Meningkatkan efektivitas dan kapabilitas lembaga pengawas daerah untuk mengendalikan dan mengawasi anggaran sejak perencanaan, pelaksanaan hingga evaluasi.

## DAFTAR PUSTAKA

- Badan Koordinasi Penanggulangan Kemiskinan bekerja sama dengan Lembaga Penelitian SMERU. *Paket Informasi Dasar Penanggulangan Kemiskinan*, 2001.
- Bustanul, Arifin dan Abdul Sahid. *Panduan Analisis Anggaran*, Fitra, Juni 2001.
- Bake, Jamal dan Muhamad Abas. *Anggaran Negara yang Melibatkan Rakyat*, Fitra, 2001.
- Bakker, Isabella. Occasional Paper. Background paper for HDR 2002, United Nations Development Programme, 2002/1.
- Jurnal Otonomi Daerah* No. 2 Tahun I, Oktober 2001.
- Mastuti, Sri dan Rinusu. *APBD Responsif Gender*, CIBA dan The Asia Foundation, Jakarta, 2003.
- Muljana, BS. *Perencanaan Pembangunan Nasional: Proses Penyusunan Rencana Pembangunan Nasional Dengan Fokus Repelita V*, CPIS, 1995.
- Perform PDPP "Memperdebatkan Sanksi Hukum" dalam Berita Perencanaan Partisipatif, Edisi Mei 2003.
- Rinusu dan Sri Mastuti. *Panduan Praktis Mengontrol APBD*, CIBA dengan Friedrich Ebert Stiftung, Jakarta, 2003.
- Standar Analisis Belanja: Executive Summary*, Kerja sama Setwilda Propinsi Jateng dengan PAU Studi Ekonomi UGM, 2000.
- Sumarto, Sudarno dkk. *Kemiskinan di Indonesia*, CPIS, Jakarta, 1997.
- UNDP, *Human Development Report 2003*.
- Wirutomo, Paulus, dkk. *Paradigma Pembangunan di Era Otonomi Daerah: Memanusiakan Manusia*, Penerbit CV Ciprui, 2003.



**BAB III**

**PERENCANAAN**

**STRATEGI PENANGGULANGAN**

**KEMISKINAN NASIONAL**

3.1. BAHAN DISKUSI 1: STRATEGI PENANGGULANGAN  
KEMISKINAN NASIONAL  
oleh: Ir. Tatag Wiranto MURP, Bappenas

Slide 1

## **STRATEGI PENANGGULANGAN KEMISKINAN NASIONAL**

**Deputi Bidang Otonomi Daerah dan Pengembangan  
Regional**

**BAPPENAS**

Slide 2

### **Latar Belakang**

- \* **Upaya PK yang lalu diterjemahkan sangat sempit**
- \* **Kemiskinan dipahami sebagai kurangnya pendapatan dan kurangnya modal**
- \* **Kemiskinan seolah-olah hanya menjadi urusan pemerintah**

## Perlu Strategi Baru

- \* Kemiskinan dipahami secara menyeluruh dari berbagai aspek
- \* Program-program PK harus terpadu saling mendukung antar sektor dan tidak berjalan sendiri-sendiri.
- \* Tidak lagi hanya menjadi urusan pemerintah, tapi menjadi urusan semua pelaku: Pemerintah, Dunia Usaha dan Masyarakat
- \* Tidak hanya mengandalkan budget, tapi didukung dengan kebijakan dan regulasi

## Orientasi kebijakan penanggulangan kemiskinan (Jangka Pendek)

- Membentuk Komite Penanggulangan Kemiskinan (KPK), sebagai forum lintas pelaku, baik di tingkat nasional maupun daerah.
- Penyusunan Strategi Penanggulangan Kemiskinan secara partisipatif dalam skala Nasional (PRSP) untuk jangka menengah dan jangka panjang, dan diikuti penyusunan SPKD.
- Pengarusutamaan kebijakan dan program penanggulangan kemiskinan sebagai wahana dalam melakukan perbaikan-perbaikan melalui proses sinkronisasi program, penganggaran yang *pro poor*, *delivery system* dan targeting yang tepat dan akurat.
- Mengendalikan proses keberlanjutan (*sustainability*) program-program sosial ekonomi yang berbasis masyarakat, baik program yang sudah berjalan maupun yang sedang berjalan.

## **Strategi Penanggulangan Kemiskinan Jangka Menengah dan Jangka Panjang**

- Saat ini sedang disusun Strategy Penanggulangan Kemiskinan Nasional (Poverty Reduction Strategy Papers/PRSP)
- Dikoordinasikan oleh KPK dan dioperasionalkan dengan pembentukan 4 Gugus Tugas :
  1. Gugus Tugas Penciptaan Kesempatan Kerja dan Berusaha
  2. Gugus Tugas Pemberdayaan Masyarakat
  3. Gugus Tugas Peningkatan Kapasitas dan Kualitas SDM
  4. Gugus Tugas Upaya Peningkatan Perlindungan Sosial
- Input hasil kajian isu-isu lintas bidang (cross cutting issues)

## **Apa Itu Poverty Reduction Strategy Papers (PRSP)?**

- Untuk mengatasi masalah kemiskinan diperlukan suatu strategi yang berorientasi hasil, komprehensif, kemitraan yang didasarkan pada suatu perspektif jangka menengah dan jangka panjang.
- Penanggulangan kemiskinan yang dirancang sebagai kerangka kebijakan dan program nasional maupun bagi bantuan pembangunan.

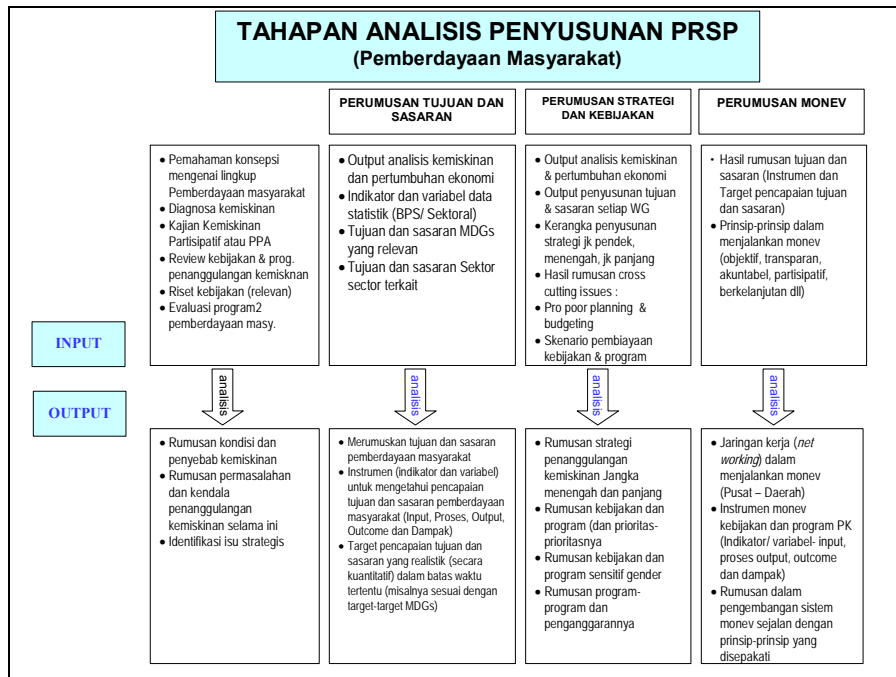
## **Tujuan Penyusunan PRSP**

- **Memberikan arah (*road map*) bagi pemerintah, swasta dan masyarakat di pusat dan daerah dalam menanggulangi kemiskinan**
- **Menerapkan paradigma baru melalui pendekatan yang partisipatif sehingga dapat menumbuhkan *country ownership***
- **Menunjukkan komitmen Bangsa Indonesia dalam gerakan penanggulangan kemiskinan global**

## **Lingkup Kerja Gugus Tugas Penyusunan PRSP**

1. **Melakukan analisis kemiskinan dan pertumbuhan**
2. **Merumuskan tujuan dan sasaran**
3. **Merumuskan strategi dan program**
4. **Merumuskan sistem monitoring dan evaluasi**

Slide 9



Slide 10

## Prinsip-Prinsip Perumusan PRSP

- **Partisipasi**
- **Transparansi**
- **Akuntabilitas**
- **Manfaat Bersama**

## **Lingkup Kerja Penyusunan PRSP**

### **1. Melakukan Analisis Kemiskinan dan Pertumbuhan**

- **Bagaimana kondisi kemiskinan saat ini, serta perkembangannya dari waktu ke waktu?**
- **Siapa, dimana dan kenapa mereka miskin?**
- **Apa yang telah dilakukan oleh pemerintah, masyarakat dan swasta dalam menanggulangi kemiskinan?**
- **Sejauh mana efektivitas strategi, kebijakan dan program yang ada saat ini?**
- **Sejauh mana pengaruh kebijakan ekonomi makro, sosial budaya dan politik terhadap kemiskinan?**

## **Lingkup Kerja Penyusunan PRSP**

### **2. Merumuskan Tujuan dan Sasaran**

- **Apa tujuan yang ingin dicapai dalam penanggulangan kemiskinan?**
- **Apa sasaran yang ingin dicapai dalam penanggulangan kemiskinan?**
- **Apa indikator-indikator input, output, hasil dan dampak untuk mengukur pencapaian tujuan dan sasaran?**

## Lingkup Kerja Penyusunan PRSP

### 3. Merumuskan Strategi, Kebijakan dan Program

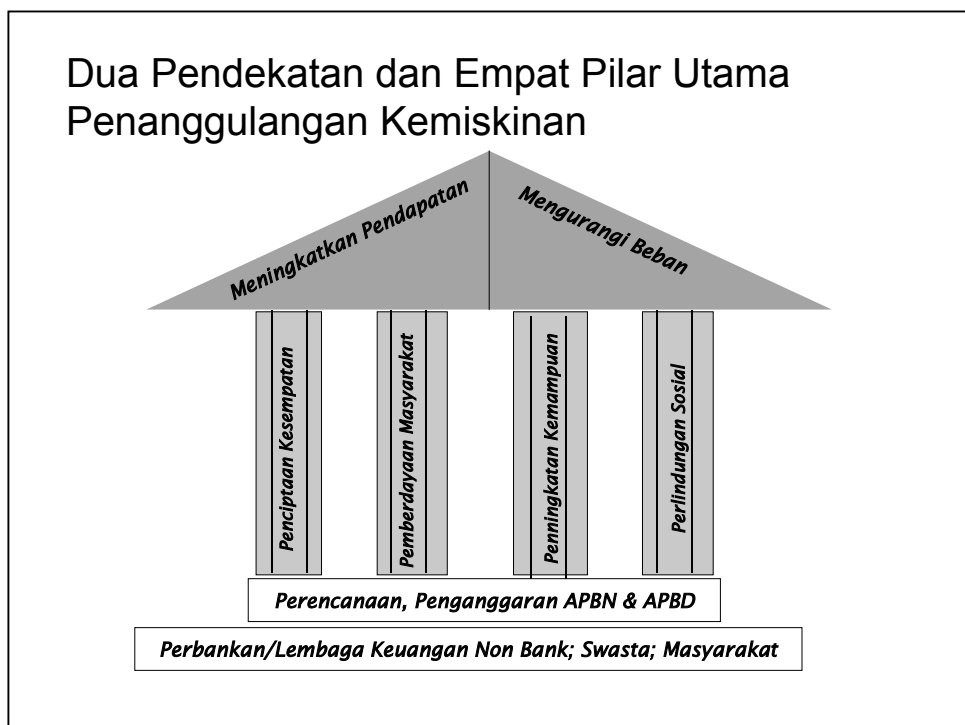
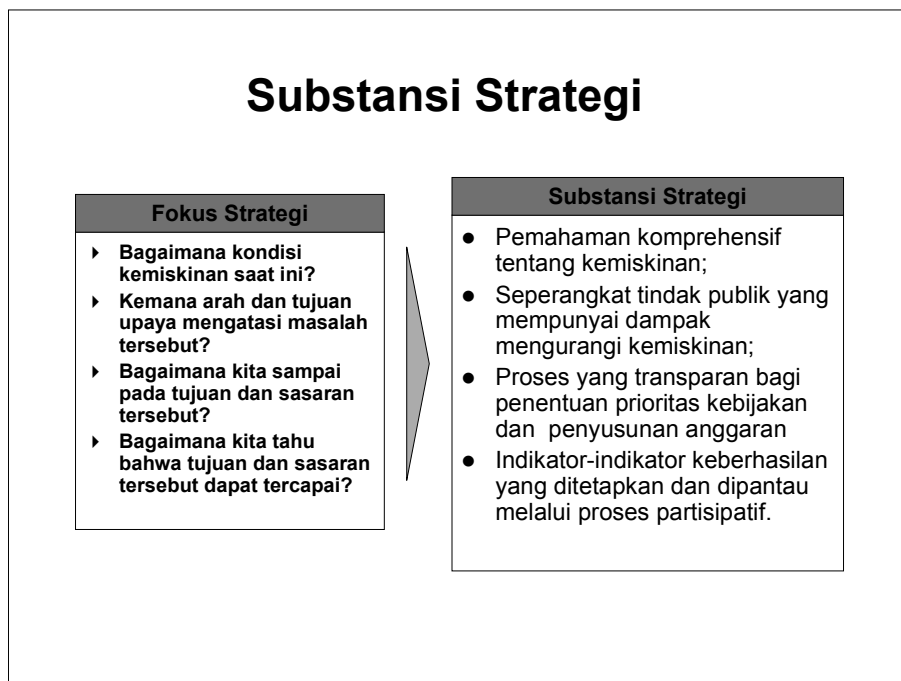
- Bagaimana cara mencapai tujuan dan sasaran yang telah ditetapkan?
- Bagaimana cara menjaga konsistensi dan sinkronisasi antara strategi, kebijakan dan program penanggulangan kemiskinan?
- Bagaimana memfokuskan keberpihakan pada kaum miskin?

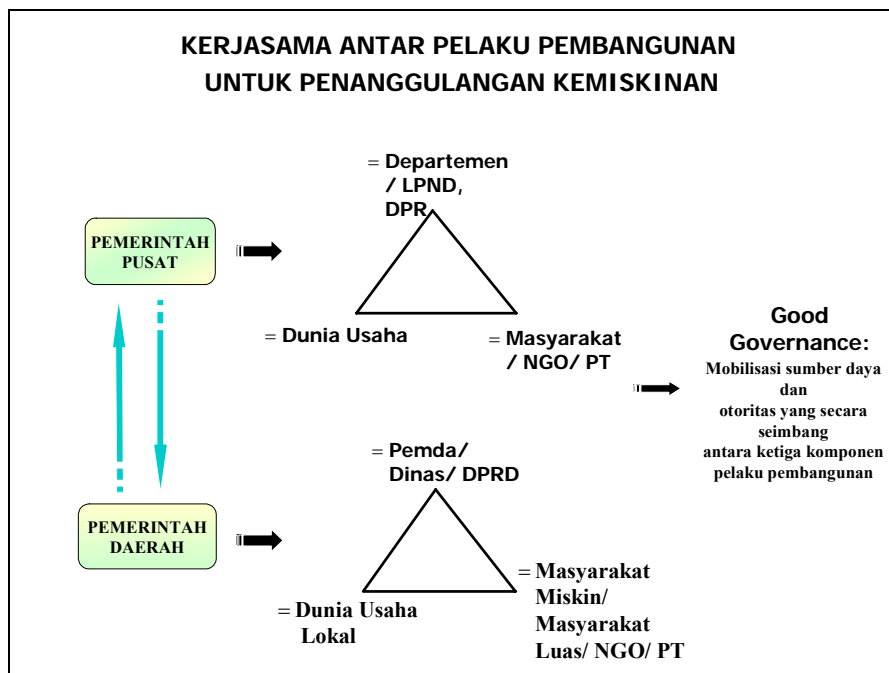
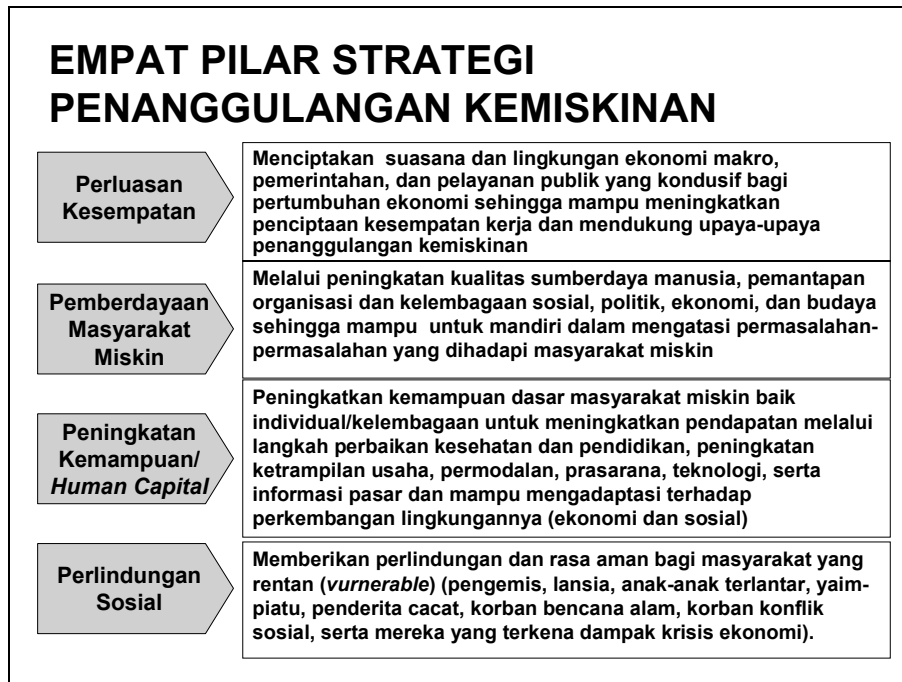
## Lingkup Kerja Penyusunan PRSP

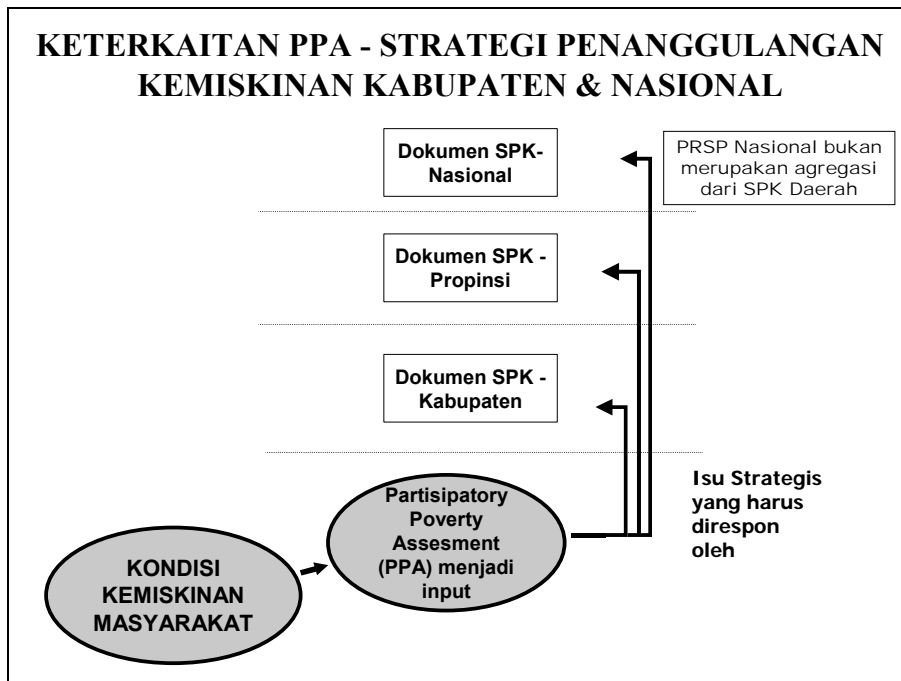
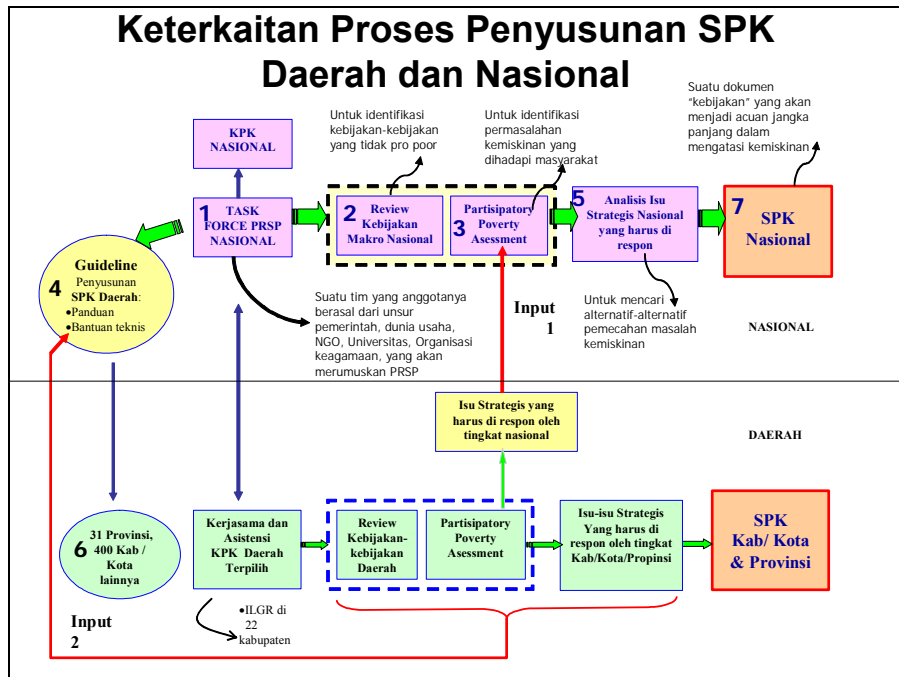
### 4. Merumuskan Sistem Monitoring dan Evaluasi

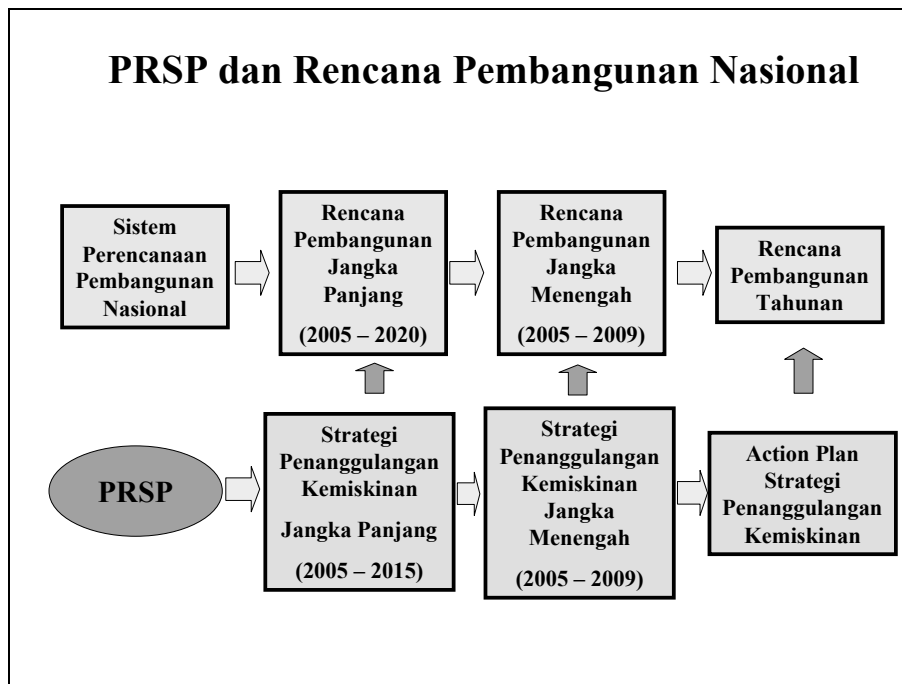
- Bagaimana mekanisme pelaksanaan monev yang andal sesuai dengan sasaran kinerja yang jelas dan konsisten?
- Bagaimana cara melaporkan kemajuan dalam sistem monitoring dan hasil evaluasi?
- Bagaimana caranya agar berbagai stakeholders terlibat dalam monitoring dan evaluasi?
- Bagaimana meningkatkan kapasitas BPS, departemen sektoral, pemerintah daerah dan masyarakat sipil berperan dalam sistem monitoring dan evaluasi?
- Bagaimana menjadikan hasil monitoring dan evaluasi menjadi *feed back* terhadap perbaikan kebijakan dan program kedepan?











# Terima Kasih

### 3.2. BAHAN DISKUSI 2:

#### PERENCANAAN DAN PENGANGGARAN SPK DI BAWAH UU KEUANGAN NEGARA NO.17/2003

Yuni Budiastuti SE, MBA  
Partner -Public Management International Institute, Melbourne  
Managing Director -Jakarta Institute of Finance, Jakarta

*Assalamu'alaikum Wr. Wb.*

UU 17/2003 ini adalah undang-undang yang menjadi 'motor' penggerak reformasi manajemen keuangan publik di Indonesia. Kita patut bersyukur bahwa undang-undang tersebut akhirnya mendapat persetujuan DPR dan ditandatangani Presiden setelah perjuangan panjang teman-teman di Departemen Keuangan yang memiliki semangat untuk melakukan perubahan besar dalam upaya memperbaiki keadaan bangsa ini.

Mengapa UU Keuangan Negara ini begitu fenomenal? Bisa dibayangkan dengan diterapkannya UU Keuangan Negara ini, setiap entitas anggaran (semua instansi yang menerima alokasi anggaran- termasuk DPR/DPRD/MPR, diharuskan mempublikasikan laporan pertanggungjawabannya dalam bentuk laporan keuangan yang terdiri dari laporan realisasi anggaran, neraca, laporan arus kas, dan catatan atas laporan keuangan, yang kesemuanya disusun berdasarkan SAP (Standard Akuntansi Pemerintah) dan SAPD (SAP Daerah) yang sesuai IPSASs (*International Public Sector Accounting Standards*).

Dengan penerapan IPSASs, pemerintah "dipaksa" untuk melakukan reformasi di sektor-sektor atau bidang lainnya, yaitu: SDM, *E-Government* & IT, *Governance* dan Manajemen Risiko (lihat bagan Kerangka Manajemen Publik Modern di *slide* nomor 8). Pendekatan manajemen yang berbasis kinerja tercakup dalam UU Keuangan Negara No.17/2003 ini. Semangat yang melandasi penyusunan UU ini adalah:

1. Pemerintah dapat memberikan hasil kerja yang dapat dipertanggungjawabkan.
2. Pemberdayaan pengelola atau pegawai negeri yang profesional.
3. Proporsionalitas dalam segala bidang, vertikal maupun horizontal.
4. Transparansi atas aksi-aksi atau langkah-langkah pemerintah.
5. Pemeriksaan (*auditing*) oleh lembaga audit profesional yang independen.

Dalam masa peralihan menuju penerapan *Accrual Accounting* dalam Pemerintahan Indonesia, penyusunan Laporan Keuangan hingga 2007 dapat dilakukan dengan *Cash Basis Accounting*. Dan mulai 2005, Bapak dan Ibu harus mulai melakukan pencatatan keuangan berdasarkan *Cash Basis Accounting* tersebut. Sekali lagi, penerima alokasi anggaran pemerintah diminta untuk menyusun laporan keuangan sebagaimana diatur dalam SAP dan SAPD, yang disusun berdasarkan IPSASs.

Apa implikasi dari reformasi manajemen keuangan pemerintah ini bagi penanggulangan kemiskinan? Apabila dikaji dengan jujur, dapat kita simpulkan bahwa angka kemiskinan melonjak naik karena krisis ekonomi yang berkepanjangan. Mengapa berkepanjangan? Angka kebocoran yang tinggi dan praktik bisnis tidak sehat di dunia usaha dan hukum kita, dan ini menempatkan Indonesia pada posisi 10 besar Negara Paling Korup. Survey Transparency International 2003 memberikan *score* 1.9 dari skala 10 (10 adalah nilai terbaik untuk *good governance*). BPK memberikan angka "penyimpangan anggaran" yang mencapai Rp59 triliun pada 2001, Rp15 triliun pada 2002, dan Rp5 triliun pada semester 1/2003. Ini bukti bahwa manajemen keuangan dan pelaksanaan program pembangunan serta upaya peningkatan kemampuan ekonomi negara guna penanggulangan kemiskinan selama ini tidak efisien dan tidak efektif. *Mismanagement* dan KKN adalah sumber utama kemiskinan bangsa ini. SMERU Research dan LPEM-UI memberikan penguatan atas hipotesis di atas, yakni hasil regresi membuktikan bahwa daerah yang memiliki indeks *good governance* yang baik memiliki angka penurunan kemiskinan sebanyak tiga kali lebih baik dibandingkan dengan daerah yang memiliki indeks *good governance* yang buruk (*Jakarta Post*, 16 Maret 2004).

Tugas penanggulangan kemiskinan tidak akan pernah berhasil apabila kita tidak melakukan pendekatan yang *holistic*. UU Keuangan Negara "memaksa" kita semua untuk menerapkan manajemen berbasis kinerja. Artinya, paradigma harus bergeser dari "input oriented" ke "output oriented", hingga menempatkan masyarakat sebagai 'klien' utama pemerintah. Apabila hal ini tidak dilakukan, maka reformasi sektor publik tidak akan terjadi. Apa yang terjadi hanya perubahan 'cara' menyusun rencana dan anggaran. Strategi penanggulangan kemiskinan yang telah dilakukan selama ini tidak akan cukup untuk mengurangi angka kemiskinan dengan signifikan. Dari lokakarya yang dilaksanakan oleh ADB TA 4067 mengenai *Managing Regional Disparity and Poverty Reduction* antara ADB dengan Bappenas, kami mendapat pertanyaan mendasar yang berbalik kepada kita semua: "Pemerintah memberikan anggaran penanggulangan kemiskinan yang meningkat setiap tahunnya, tapi kenapa angka kemiskinan itu sendiri terus meningkat atau bertahan?" Sesuatu yang sangat mendasar harus dilakukan, yakni bagaimana mengeliminasi penyebab utama gagalnya penanggulangan kemiskinan.

PRSP telah memberikan pedoman penyusunan strategi penanggulangan kemiskinan yang lebih terpadu. Namun, perlu kita semua sadari bahwa perubahan mendasar harus kita lakukan dalam system pengelolaan uang rakyat, yang selama ini sangat lemah. Masukkan agenda penerapan UU Keuangan Negara dalam anggaran daerah sebagai strategi *holistic* penanggulangan kemiskinan bangsa ini, di daerah maupun di pusat. Di sini dibutuhkan perubahan paradigma yang menyeluruh dari semua jenjang kepegawaian di sektor publik Indonesia. Perubahan paradigma ini harus dimulai baik pada tingkat individu maupun institusional.

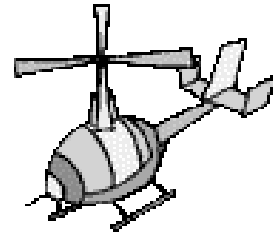
Tugas terberat dalam penerapan UU Keuangan Negara ini adalah mengubah "etos kerja" PNS yang harus diawali dengan upaya perbaikan moral. Penerapan manajemen berbasis kinerja harus segera ditindaklanjuti dengan serius. Sebagai bangsa yang percaya kepada Tuhan Yang Maha Esa, maka seyogyanya kita berani menerapkan proses perubahan ini dengan pendekatan "pembersihan hati." Riset yang dilakukan oleh Harvard Univeristy (2002) pada 500 perusahaan yang sukses melakukan

perubahan, didapat kesimpulan bahwa “*Change by Heart*” adalah kunci suksesnya. Waktu kita tidak banyak. Penerapan *cash basis accounting* pada 2005 mulai dicanangkan dan 2007 juga dicanangkan penerapan *accrual accounting* di pusat maupun daerah. Maka, manfaatkan komitmen nilai yang mulia tetapi sudah kita lupakan ini.

Penerapan UU Keuangan Negara membutuhkan anggaran bagi peningkatan kapasitas PNS di bidang manajemen keuangan yang mencakup komponen aset manajemen, *liability management*, manajemen ekuitas, manajemen pelaporan keuangan internal dan eksternal, maupun manajemen anggaran pemerintah itu sendiri. Fungsi penanggulangan kemiskinan tidak hanya diemban oleh dinas-dinas yang terkait dalam penanggulangan kemiskinan seperti pendidikan, kesehatan, ataupun sosial, atau Komite Penanggulangan Kemiskinan saja. Seluruh departemen, seluruh instansi pemerintah, BUMN, BUMD, DPR/DPRD/MPR atau seluruh Entitas Anggaran, harus turut berbenah agar tujuan bernegara yang diamanatkan dalam UUD 1945, yaitu kesejahteraan bagi seluruh rakyat Indonesia, dapat tercapai. Dengan menentukan siapa yang bertanggung jawab atas penanggulangan kemiskinan, untuk apa, berapa banyak, bagaimana, dan rentang waktu pertanggungjawabannya, maka sumber-sumber daya kas dan SDA negara dapat dikelola dengan lebih efisien dan efektif. Bagaimana bila dilanggar? UU 17/2003 menetapkan bahwa pertanggungjawaban secara pribadi dapat dilakukan, dan sanksi administratif hingga pidana dapat dilakukan negara. Karena itu, dalam hal ini reformasi hukum juga menjadi penting sehingga pertanggungjawaban atas pelaksanaan program-program penanggulangan kemiskinan yang dananya seringkali raib atau menyimpang ini dapat segera diminimalkan.

*Wabillahi taufik wal hidayah. Wassalamu'alaikum wr. wb.*

Slide 1



## Perencanaan dan Penganggaran SPK di bawah UU Keuangan Negara No. 17/2003

Yuni Budiastuti  
Public Management International Institute

1

Slide 2

## Fungsi Anggaran & Tujuan Bernegara

- Anggaran sebagai instrumen ekonomi untuk mencapai tujuan bernegara:
  - Mewujudkan pertumbuhan
  - Stabilitas ekonomi
  - Pemerataan pendapatan/keadilan sosial
- Selama ini ternyata alat akuntabilitas Anggaran tidak cukup menggambarkan kegiatan & kinerja Pemerintah. Dalam UU No.17/2003, alat akuntabilitas, manajemen dan kebijakan ekonomi – dilengkapi dengan Rencana Kerja Jangka Menengah & Laporan Keuangan (Pusat, Daerah, Lembaga/Institusi Pemerintah)

*Public Management International Institute*

2



## Pelurusan Fungsi Anggaran

- UU Keuangan Negara berupaya meluruskan kembali fungsi Anggaran yang sesungguhnya.
- Belanja Negara & Daerah dirinci sampai dengan tingkat unit organisasi, fungsi, program, kegiatan dan jenis belanja. Setiap pergeseran antar unit organisasi, antar kegiatan dan antar jenis belanja, harus mendapat persetujuan DPR/DPRD

## The Heart of Change: Konsep Umum UU Keuangan Negara

- Hasil yang dapat dipertanggungjawabkan (akuntabel);
- Pemberdayaan manajer-manajer profesional;
- Proporsionalitas;
- Transparansi atas aksi-aksi Pemerintah;
- Pemeriksaan (Auditing) oleh Lembaga Audit profesional yang independen.

Selain menjadi acuan reformasi Keuangan Negara, UU ini juga memperkuat landasan pelaksanaan desentralisasi dan Otda.

## UU No 17/2003 Keuangan Negara

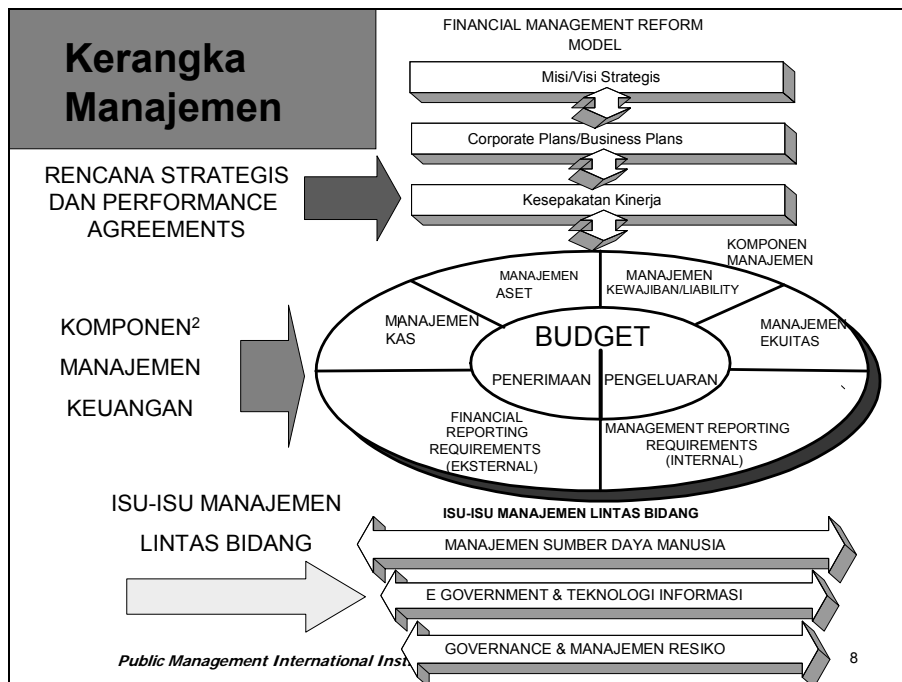
- Pasal 12 dan 17 – APBN dan APBD akan didasarkan pada pencapaian Tujuan Negara.
- Pasal 14 – Rencana Kerja dan Anggaran akan dipresentasikan dalam bentuk 'capaian kerja' (output).
- Pasal 30 – diperlukannya penggunaan accrual accounting dalam penyusunan laporan keuangan.
- Butir 6 – PENJELASAN - pengintegrasian manajemen berbasis kinerja dalam sistem anggaran sebagai bagian dari MTEF (medium-term expenditures framework) dan untuk menghindari duplikasi dalam hal-hal yang terkait dengan anggaran berbasis kinerja dan kinerja yang akuntabel.

## Managerial Approach Dalam Public Financial Management

- Anggaran Berbasis Kinerja memerlukan:
  - Perubahan klasifikasi Anggaran, disesuaikan dengan standar internasional.
  - Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah (Pusat & Daerah) – sesuai IPSASs.
  - Reformasi sistem: Financial Management, SDM, E-government, IT.
  - Reformasi organisasi: perlu 'Chief Financial Officer'. Di tingkat daerah, Gubernur, Bupati/Walikota menjadi CFO bagi pengelolaan keuangan yang diberikan wewenangnya oleh Presiden (UU 17/2003). Dalam implementasinya, mereka perlu mendapat dukungan penuh dari GM Keuangan yang handal.

## Pertanggung-jawaban Pengelolaan Keuangan: Hasil Terukur

- Laporan Keuangan disusun dan disampaikan sesuai SAP-SAPD, dimana terdiri dari:
  - Laporan realisasi anggaran
  - Neraca
  - Laporan arus kas
  - Catatan atas Laporan Keuangan
- Laporan Keuangan yang telah diaudit BPK harus disampaikan ke DPR/DPRD dalam waktu selambatnya 6 bulan setelah tahun anggaran ybs.



Slide 9



Slide 10

**PERBEDAAN MENDASAR ANTARA PENDEKATAN RENCANA STRATEGIS DAN PRAKTEK PERENCANAAN SEKTOR PUBLIK DI INDONESIA SAAT INI**

- Belum adanya hubungan antara organisasi dan individu yang bertanggung jawab langsung atas tujuan, keluaran (outputs), dan hasil Pemerintah
- Tanggung jawab untuk mencapai target keluaran/outputs dan hasil, perlu dicantumkan dalam kesepakatan kinerja individu (performance agreements)
- Perencanaan harusnya digunakan sebagai arahan operasional dan bukan sebagai aktivitas pengisian serangkaian formulir administratif.
- *Seharusnya tidak ada kesenjangan berarti antara rencana dengan kenyataan yang terjadi*

**Public Management International Institute**

10

## Hubungan antara Rencana dengan Prosedur Anggaran

- Dengan anggaran berdasarkan kontrak kinerja, unit-unit anggaran perlu untuk melakukan identifikasi tujuan dan keluaran/outputs, lalu menghitung biaya produksi output tersebut untuk mendapatkan total anggarannya.
- Pemerintah Pusat menjadi pembeli jasa dan bukan penyedia dana/kas (input) bagi pendanaan unit-unit anggaran.
- Anggaran dipersiapkan beserta aturan mengenai tujuan layanan jasa, kuantitas, kualitas, dan ketepatan waktu yang harus dipenuhi.

## Contoh Output Budget

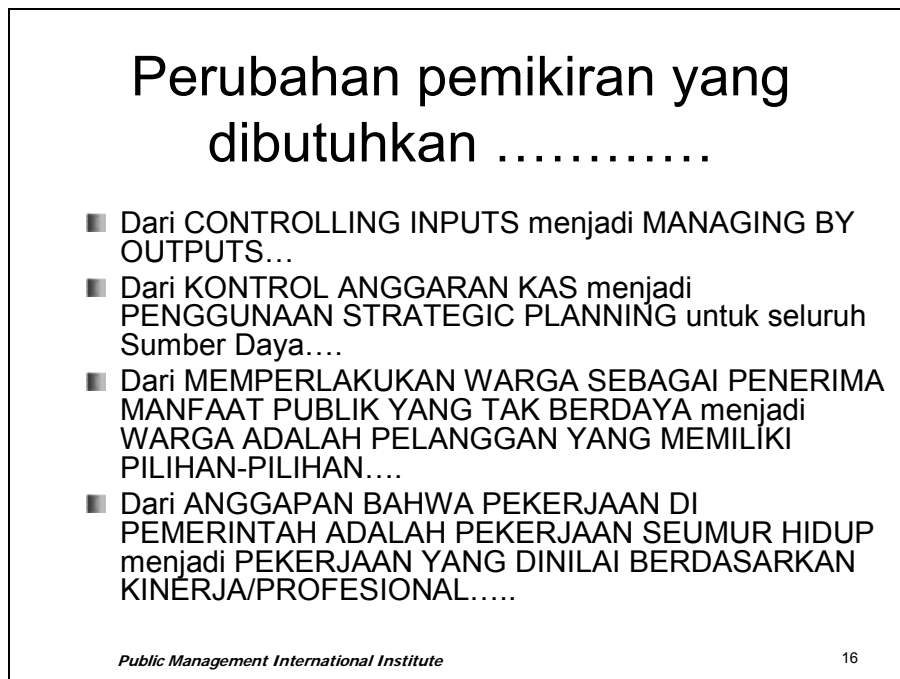
- Sebelum – Pemerintah mendanai suatu proyek dengan mengalokasikan dana sebesar Rp.X,-
- Output budgeting – Pemerintah setuju untuk membeli Produk X seharga Rp.X dengan syarat kualitas tertentu.
- Sebagai contoh, Pemda setuju untuk menyediakan perumahan rakyat dengan dana Rp.20 milyar, atau menyediakan sekolah untuk tingkat SD, SLTP & SLTA bagi sejumlah tambahan 1000 murid SD, 1000 murid SLTP dan 1000 murid SLTA, dan bukan hanya menerima dana tunai berdasarkan alokasi anggaran tahun lalu beserta pertumbuhannya. Penentuan sasaran dihitung sesuai rencana strategis daerah yang telah melalui proses analisa yang profesional.

## Budget sebagai suatu bentuk Kontrak

- Dengan mendasarkan Budget pada outputs yang menjadi target hasilnya, maka Manajemen dari Unit/Lembaga penerima Anggaran bertanggung jawab atas pencapaian target layanan jasa publik yang disetujui dalam Kesepakatan Pendanaan.
- Fokus bergeser dari “menerima alokasi dana” menjadi “mencapai tujuan dan target spesifik tertentu”.
- Tanggung jawab pemberian layanan jasa publik dengan jelas didefinisikan.

## Bagaimana reformasi sektor publik dapat dicapai?

- Kegagalan masa lalu: supporter terbesar dalam poverty adalah ‘MISMANAGEMENT’ dan ‘KKN’ dalam Pengelolaan Uang Rakyat
- Dengan menjadikan lembaga-lembaga pemerintah dan pegawainya bertanggung jawab dan akuntabel
- Layanan jasa publik dengan kepentingan publik sebagai nilai utama yang harus dijunjung tinggi
- Penerapan pendekatan manajerial dan mempergunakan konsep dan tehnik-tehnik manajemen publik modern
- Dukungan reformasi dari para pemimpin publik



## Prasyarat Pro-Poor Policy (Stiglitz)

- Paket kebijakan makro ekonomi yang berpihak ke si miskin (*pro poor growth*)
- Penerapan sistem pemerintahan yang baik dalam bidang politik dan ekonomi (*good governance*)
- Iklim investasi yang kondusif (keamanan, kemudahan, kepastian hukum)
- Pengelolaan aset negara dan sumberdaya alam untuk kemakmuran rakyat
- Pembangunan sumberdaya manusia
- Peningkatan perlindungan sosial (jaminan hidup, pendidikan dan kesehatan)
- Pembangunan perdesaan
- Penguatan kapital sosial

Pertanyaan inti dari good  
governance dan manajemen  
yang sehat .....

**SIAPA  
YANG  
BERTANGGUNG  
JAWAB?  
UNTUK APA, BAGAIMANA, BERAPA  
BANYAK, KAPAN?**



## Slide 19

# Sanksi

- Pasal 34: jenis sanksi meliputi sanksi administratif dari Presiden, denda, maupun pidana penjara bagi Menteri/ Pimpinan Lembaga/ Gubernur/Bupati/Walikota/Pimpinan Unit Organisasi/ Satuan Kerja Perangkat Daerah.
- Prinsip: barang siapa yang diberi wewenang untuk menerima, menyimpan dan membayar atau menyerahkan uang, surat berharga atau barang milik negara, bertanggung jawab secara pribadi atas semua kekurangan yang terjadi dalam pengurusannya, yang merugikan keuangan negara.

## Slide 20

# Performance !

### 3.3. BAHAN DISKUSI 3:

## MILLENNIUM DEVELOPMENT GOALS (MDG) DAN STANDAR PELAYANAN MINIMUM (SPM)

Dr. Made Suwandi Msoc.Sc  
Direktur Fasilitasi Kebijakan dan Pelaporan Otda  
Ditjen Otda - Departemen Dalam Negeri

### I. ESENSI MDG DAN SPM

*Millennium Development Goals* adalah agenda yang disepakati pada pertemuan tingkat tinggi para pemimpin negara-negara di dunia pada September 2000, untuk mengurangi kemiskinan dan meningkatkan taraf hidup manusia. Ada satu atau lebih target yang ingin dicapai dari setiap tujuan (goal) dengan menggunakan tahun 1990 sebagai patokan.

Delapan agenda yang ingin dicapai dalam MDG yaitu:

1. Penanggulangan kemiskinan absolut dan kelaparan yang ingin dicapai pada 2015. Targetnya adalah penduduk yang berpenghasilan kurang dari 1 dolar sehari dan penduduk yang mengalami kelaparan. Lebih dari satu miliar penduduk dunia masih hidup dalam kondisi tersebut.
2. Pencapaian pendidikan dasar bagi semua anak laki dan perempuan yang ingin dicapai pada 2015.
3. Pemberdayaan kesederajatan gender dan perempuan. Kesenjangan gender dapat teratasi pada 2015 pada semua tingkatan pendidikan.
4. Pengurangan tingkat kematian anak. Setiap tahun 11 juta anak meninggal dan pada 2015 diharapkan agar berkurang dua pertiganya.
5. Peningkatan kesehatan ibu; pada 2015 tiga perempat kematian ibu karena melahirkan akan dapat dikurangi.
6. Pemberantasan HIV/AIDS, malaria dan penyakit lainnya; 40 juta manusia terjangkit AIDS dan diharapkan teratasi pada 2015 termasuk pemberantasan malaria dan penyakit lainnya.
7. Kelestarian lingkungan; mensinerjikan antara pembangunan dengan pelestarian lingkungan. Pada 2015 setengah manusia yang tidak terlayani air minum akan terlayani. Pada 2020 terjadi peningkatan penghuni daerah kumuh.

8. Mengembangkan kemitraan global untuk pembangunan; pengembangan perdagangan terbuka dan sistem keuangan, komitmen menerapkan *good governance*, pengurangan kemiskinan secara nasional dan internasional.

Pada sisi lain, argumen dalam pelaksanaan otonomi daerah adalah bahwa pemda harus mampu menyediakan pelayanan publik sesuai dengan kebutuhan masyarakat. Hal ini sesuai dengan fungsi pokok pemda yaitu menyejahterakan masyarakat. Tingkat kesejahteraan masyarakat akan sangat tergantung pada tingkat pelayanan publik yang disediakan pemda. Dari sini terlihat keterkaitan yang erat antara tujuan otonomi dengan MDG.

Masyarakat menuntut otonomi dengan argumen bahwa mereka akan lebih sejahtera jika kewenangan untuk menyejahterakan diri mereka diserahkan kepada mereka. Pemda sebagai perwujudan dari otonomi masyarakat dituntut untuk lebih mampu menyejahterakan masyarakat dibandingkan dengan unit pemerintah pusat yang dibentuk di tingkat lokal (unit dekonsentrasi) yang di Indonesia lebih dikenal dengan nama instansi sektoral (Kanwil dan Kandep).

Argumen pertama untuk menentukan pelayanan dari pemda adalah mengidentifikasi apa yang menjadi output (produk) pemda. Bagaimana output tersebut dihasilkan dan bagaimana proses untuk mencapai output tersebut. Bagaimana hasil (*outcome*) dari pelayanan publik yang disediakan pemda. Terakhir adalah bagaimana dampak yang ditimbulkan dari pelayanan publik tersebut.

Pada dasarnya output pemda adalah untuk menghasilkan "*goods and regulations*" untuk kepentingan publik. Kelompok dari *goods* adalah barang-barang atau fasilitas publik yang dihasilkan pemda seperti pasar, jalan, jembatan, sekolah, rumah sakit dan sebagainya. Sedangkan dalam kelompok *regulations* yang dihasilkan umumnya yang bersifat "*regulatory*" atau pengaturan. Adapun yang termasuk jenis pengaturan adalah seperti KTP, KK, Akte Kelahiran, IMB, Izin Usaha dan sebagainya.

Dikaitkan dengan posisi pemda sebagai lembaga yang mendapatkan legitimasi dari rakyat untuk menyelenggarakan *goods and regulations* tersebut, pertanyaannya adalah sejauhmana pemda mampu mempertanggungjawabkan baik kualitas maupun kuantitas dari output yang dihasilkannya sehingga benar-benar dapat memenuhi kebutuhan masyarakat. Untuk itulah maka rakyat membayar pajak dan mempercayakan pemakaian pajak tersebut kepada wakil-wakil rakyat yang dipilih melalui mekanisme pemilu. Dari sini lahir konsep "*No Tax Without Representation*".

Pada sisi lain pemda dalam koridor UU 22/1999 yang menganut sistem otonomi luas, nyata dan bertanggung jawab menentukan isi otonomi atau kewenangannya haruslah dikaitkan dengan kebutuhan riil masyarakatnya. Betapapun luasnya otonomi daerah haruslah mampu melahirkan pelayanan-pelayanan publik yang berkorelasi dengan kebutuhan masyarakatnya. Adalah tidak logis dan tidak riil kalau pemda di daerah perkotaan melaksanakan urusan-urusan yang berkaitan dengan kehutanan, pertanian, pertambangan ataupun peternakan yang nyata-nyata tidak ada aktivitas warganya dalam kegiatan tersebut. Kalaupun ada tapi jumlahnya sangat kecil sehingga tidak layak untuk diurus tersendiri. Pemda ada karena rakyat dan untuk itu misi utamanya

adalah memakmurkan warganya. Esensi dari memakmurkan warga adalah memberikan pelayanan publik yang benar-benar sesuai kebutuhan masyarakat.

UU 22/1999 tentang Pemerintahan Daerah telah mengisyaratkan adanya otonomi yang luas kepada daerah. Kondisi tersebut telah memberikan posisi yang kuat kepada daerah untuk melakukan re-aktualisasi terhadap kewenangan atau isi otonomi daerah yang selama ini cenderung dilakukan secara seragam di seluruh Indonesia tanpa dikaitkan dengan karakter atau kebutuhan nyata dari daerah yang bersangkutan. Sudah seyogyanya daerah seperti DKI Jakarta sebagai kota metropolitan mempunyai isi otonomi yang berbeda dengan provinsi lainnya di Indonesia karena kebutuhan masyarakat dan karakter daerah yang berbeda.

Dari tataran filosofis tersebut terdapat kebutuhan untuk melakukan klasifikasi isi otonomi yang sesuai dengan kebutuhan masyarakat suatu daerah. Ada dua pendekatan yang dapat dilakukan yaitu:

Pertama, pendekatan isi otonomi yang berorientasi kepada penyediaan pelayanan publik untuk memenuhi kebutuhan pokok (*basic needs*) dari masyarakat seperti kebutuhan akan pelayanan pendidikan, kesehatan, lingkungan, pasar, transportasi dan pelayanan dasar lainnya. Di mana pun lokasi pemda tersebut akan selalu memerlukan kewenangan untuk menyediakan kebutuhan dasar untuk warganya. Dari sini muncul tuntutan bahwa pemda berkewajiban untuk menyediakan "*basic services*" yaitu pelayanan untuk memenuhi kebutuhan dasar (*basic needs*).

Kedua, pendekatan atas dasar sektor unggulan (*core competence*) daerah yaitu kebutuhan daerah untuk melakukan kewenangan berdasarkan pertimbangan urusan-urusan unggulan yang akan dilakukan daerah tersebut untuk memajukan daerahnya masing-masing. Penentuan *core competence* lebih didasarkan atas perhitungan apa yang menjadi unggulan suatu daerah yang pengembangannya akan berdampak sangat besar terhadap pembangunan sosial maupun ekonomi daerah yang bersangkutan. Suatu daerah bisa jadi *core competence*-nya adalah pengembangan pertanian, atau kehutanan, atau industri atau lainnya.

Indikator dari urusan unggulan tersebut dapat dilihat dari:

1. Komposisi penduduk menurut mata pencahariannya. Dari data statistik mata pencaharian penduduk akan terlihat sektor mana yang paling banyak menyerap tenaga kerja penduduk daerah yang bersangkutan. Sudah seyogyanya pemda lebih memberi perhatian pada pengembangan sektor-sektor yang menyerap penduduk terbanyak karena pada dasarnya keberadaan pemda adalah untuk melayani warganya.
2. Pemanfaatan lahan. Dari pemanfaatan lahan akan terlihat sektor mana yang dikembangkan di daerah yang bersangkutan.
3. Komposisi Produk Domestik Regional Bruto (PDRB). Dari komposisi PDRB akan terlihat sektor mana yang memberikan kontribusi yang paling besar terhadap perekonomian daerah. Dari setiap sektor yang ada dalam PDRB, dilihat sektor mana yang mempunyai *forward linkage* dan *backward linkage* yang terbesar terutama terhadap kegiatan penduduk.

Pertimbangan dari ketiga faktor di atas akan memberikan gambaran kepada pemda, sektor-sektor mana yang menjadi andalan daerah yang bersangkutan untuk dikembangkan. Pemahaman sektor unggulan tersebut akan menjadi acuan bagi daerah dalam menentukan isi otonomi atas dasar *core competence* daerah yang bersangkutan. Pengembangan *core competence* dengan berbagai variannya akan memberikan dampak paling besar dalam pembangunan daerah tersebut. Fungsi pembangunan yang dilakukan oleh pemda harus terkait erat dengan pengembangan dari *core competence* tersebut dengan suatu pertimbangan, pengembangan tersebut akan menciptakan *trickle down effect* yang optimal bagi kesejahteraan masyarakat daerah yang bersangkutan.

Keluarnya UU 22/1999 telah memberikan diskresi yang luas bagi daerah untuk menentukan isi otonominya sendiri. Dengan beracuan kepada pendekatan *core competence*, maka isi otonomi dari satu daerah akan berbeda dengan daerah lainnya tergantung dari sektor mana yang akan dikembangkan oleh daerah tersebut di luar kewenangan dalam penyediaan *basic services*.

Dari kondisi tersebut, maka pemda haruslah berhati-hati dalam menentukan urusan-urusan mana saja yang akan dijadikan ruang lingkup otonominya. Namun bukan berarti juga pemda dapat melalaikan urusan-urusan yang merupakan pelayanan terhadap kebutuhan pokok masyarakat seperti pendidikan, kesehatan, lingkungan, transportasi dan sebagainya dan juga urusan yang berkaitan dengan pengembangan *core competence* daerah yang bersangkutan. Di samping itu, pemda juga harus melakukan penentuan pilihan (opsi) yang paling optimal dalam melaksanakan urusan otonominya, yaitu apakah suatu urusan tersebut sepenuhnya akan dilaksanakan oleh sektor pemda sendiri (*public*), atau diserahkan kepada swasta (*private*), atau dilakukan kemitraan antara pemda dan swasta (*public private partnership*).

Pilihan tersebut harus dilakukan seoptimal mungkin karena akan mempengaruhi biaya yang harus dikeluarkan pemda. Bagi urusan-urusan yang akan dilaksanakan oleh pemda sendiri, dibuat standar yang ingin dicapai dan dihitung berapa jumlah biaya yang diperlukan sesuai dengan standar yang telah ditentukan tersebut berdasarkan *Standard Spending Assessment* (SSA).

## II. JENIS-JENIS PELAYANAN PEMDA DAN STANDAR PELAYANAN MINIMUM

### 2.1. Jenis-Jenis Pelayanan

#### 2.1.1. Pelayanan Dasar (*Basic Services*)

Di antara pelayanan dasar tersebut adalah:

- a. Pendidikan
- b. Kesehatan
- c. Transportasi; sarana jalan, sarana angkutan umum
- d. Lingkungan: penataan lingkungan kumuh (MCK, hidrant umum, jalan-jalan setapak/gang-gang), tata kota/tata bangunan, taman, kebersihan, kesehatan lingkungan (polusi, penyakit menular, penyakit yang ditularkan binatang; rabies,

- malaria, pes, dan sebagainya), sewage/saluran limbah, persampahan, penerangan jalan, pemeliharaan sungai.
- e. Rekreasi: *sport centre*/gelanggang remaja, perpustakaan, theater, taman rekreasi, museum, *gallery*, *camp sites*, cagar budaya dll.
- f. Sosial: pengurusan orang terlantar, panti asuhan, panti jompo dan sebagainya.
- g. Perumahan
- h. Pemakaman dan krematorium
- i. Registrasi penduduk (KTP, kelahiran, kematian dan perkawinan)
- j. Air minum

### 2.1.2. Pelayanan Sektor Unggulan (*Core Competence*)

Beberapa contoh pelayanan pengembangan sektor unggulan adalah:

- a. Pertanian
- b. Pertambangan
- c. Kehutanan
- d. Perkebunan
- e. Perikanan
- f. Industri
- g. Perdagangan
- h. Pariwisata dll

Dari dua kelompok pelayanan tersebut, maka ada dua varian yang dihasilkan pemda yaitu:

1. *Public Goods*; barang-barang publik yang umumnya berbentuk *hardware* seperti jalan, jembatan, gedung, rumah sakit, sekolah dan sebagainya.
2. *Public Regulations*; pengaturan-pengaturan yang dilakukan pemda seperti akte kelahiran, akte perkawinan, KTP, IMB, HO dan sebagainya.

Dengan demikian pelayanan dasar dan pelayanan pengembangan sektor unggulan dapat berbentuk *public goods* dan *public regulations*. Ini berarti bahwa betapa pun luas dan terbatasnya otonomi yang diberikan kepada pemda, otonomi tersebut harus mampu memberikan kewenangan kepada pemda untuk menghasilkan *public goods dan public regulations* yang sesuai dengan kebutuhan rakyat daerah. Kebutuhan rakyat daerah adalah kebutuhan akan pelayanan untuk memenuhi kebutuhan dasar dan pelayanan pengembangan sektor unggulan.

Manakala kedua kelompok kebutuhan tersebut telah terpenuhi maka prasyarat untuk menuju pada kesejahteraan masyarakat sudah terakomodasikan. Secara universal adanya pemerintahan, baik nasional maupun lokal adalah untuk menyejahterakan rakyatnya. Kinerja daerah akan diukur pada sejauh mana kesejahteraan masyarakat daerah yang bersangkutan sudah mampu ditingkatkan. Kesejahteraan masyarakat akan terkait dengan pelayanan apa saja yang disediakan pemda kepada rakyatnya.

Dengan demikian "pelayanan atau *service*" adalah kata kunci dari otonomi daerah. Karena otonomi daerah adalah milik masyarakat daerah yang dijalankan pemda, maka akuntabilitas pemda kepada rakyatnya dapat dilihat dari jenis dan kualitas dari pelayanan yang disediakannya buat rakyatnya. Rakyat daerah memberikan legitimasi

politik kepada wakil-wakil rakyat yang dipilih melalui pemilu untuk mengatur rakyat. Pengaturan rakyat diwujudkan dalam bentuk upaya untuk menyejahterakan rakyatnya. Tingkat kesejahteraan akan terkait erat dengan tingkat pelayanan yang disediakan pemda untuk rakyat, baik secara kuantitatif maupun kualitatif.

## 2.2. Standar Pelayanan Minimum

Adanya standar pelayanan minimum (SPM) sangat diperlukan baik bagi Pemda maupun bagi masyarakat konsumen dari pelayanan itu sendiri. Bagi pemda adanya standar pelayanan minimum tersebut dapat dijadikan tolok ukur (*benchmark*) dalam penentuan biaya yang diperlukan untuk membiayai penyediaan pelayanan tersebut. Sedangkan bagi masyarakat adanya standar pelayanan minimum tersebut akan menjadi acuan bagi mereka mengenai kualitas dan kuantitas suatu pelayanan publik yang disediakan oleh pemda.

Selama ini kerancuan mengenai standar tersebut yang menyebabkan sulitnya penganggaran bagi unit penyedia pelayanan, sehingga dalam penentuan alokasi anggarannya akan lebih diwarnai dengan *bargaining* antara unit/instansi pengelola pelayanan dengan pihak yang mempunyai otoritas anggaran dan perencanaan. Akibatnya biaya untuk setiap pelayanan (*cost of service*) tidak dapat dideteksi yang kemudian menyebabkan biaya keseluruhan pelayanan (*agregat cost of services*) juga sulit untuk diketahui. Inilah penyebab utama mengapa pemda sulit sekali menentukan berapa jumlah dana (*fiscal need*) yang dibutuhkan untuk membiayai penyelenggaraan pemerintahan daerah.

Standar pelayanan minimum merupakan standar minimum pelayanan publik yang wajib disediakan oleh pemda kepada masyarakat. Adanya SPM akan menjamin minimum pelayanan yang berhak diperoleh masyarakat Indonesia dari pemerintah. Di samping SPM kewenangan wajib, daerah dapat mengembangkan dan menerapkan standar kinerja untuk kewenangan daerah yang lain.

Kewenangan wajib daerah merupakan kewenangan yang diwajibkan pelaksanaannya oleh pemerintah kepada daerah. Kewenangan wajib berkaitan dengan penyediaan pelayanan dasar yang pelaksanaannya mengikuti standar pelayanan minimum yang ditetapkan pemerintah. Untuk itu pelaksanaan kewenangan wajib menjadi prioritas utama untuk dilaksanakan oleh daerah.

Dengan adanya SPM maka akan terjamin kualitas minimum dari suatu pelayanan publik yang dapat dinikmati oleh masyarakat. Dengan adanya SPM, diharapkan terjadi pemerataan pelayanan publik dan kesenjangan pelayanan antar daerah dapat dihindari.

Harus dibedakan antara pemahaman terhadap SPM dengan persyaratan teknis dari suatu pelayanan. Standar teknis merupakan faktor pendukung untuk mencapai SPM. Contoh SPM adalah bahwa anak-anak Indonesia berhak atas pendidikan minimum sembilan tahun (sampai dengan SLTP). Untuk itu, setiap daerah berkewajiban menyediakan pendidikan hingga SLTP. Dalam bidang kesehatan contohnya dalam satu desa, minimum harus ada sebuah puskesmas. Persyaratan teknis adalah persyaratan yang harus dipenuhi dalam penyediaan pelayanan seperti tebalnya jalan garis sempadan bangunan atau jalan teknis bangunan persyaratan laboratorium dan sebagainya.

SPM harus mampu menjamin terwujudnya hak-hak individu serta dapat menjamin akses masyarakat mendapat pelayanan dasar yang wajib disediakan pemda sesuai ukuran yang ditetapkan oleh pemerintah. Untuk itu, kriteria kewenangan wajib adalah:

- a. Melindungi hak-hak konstitusional perorangan maupun masyarakat.
- b. Melindungi kepentingan nasional yang ditetapkan berdasarkan konsensus nasional dalam rangka menjaga keutuhan NKRI, kesejahteraan masyarakat ketentraman dan ketertiban umum.
- c. Memenuhi komitmen nasional yang berkaitan dengan perjanjian dan konvensi internasional.

SPM bersifat dinamis dan perlu dikaji ulang serta diperbaiki dari waktu ke waktu sesuai dengan perubahan kebutuhan nasional dan perkembangan kapasitas daerah. SPM ditentukan oleh pemerintah secara jelas dan konkret, sesederhana mungkin, tidak terlalu banyak dan mudah diukur untuk dipedomani oleh pemda.

### **Tujuan SPM**

Ada beberapa hal yang dicapai melalui adanya SPM, yaitu:

1. Dengan adanya SPM maka masyarakat akan terjamin menerima suatu pelayanan publik dari pemda.
2. SPM bermanfaat untuk menentukan jumlah anggaran yang dibutuhkan untuk menyediakan suatu pelayanan publik. Dengan adanya SPM maka akan dapat ditentukan *Standard Spending Assessment* (SSA). Dengan adanya SSA akan dapat dihitung biaya untuk suatu pelayanan. Dengan cara yang sama maka akan dapat dihitung kebutuhan agregat minimum pembiayaan daerah.
3. Adanya SPM akan menjadi landasan dalam penentuan perimbangan keuangan yang lebih adil dan transparan. SPM dapat dijadikan dasar untuk menentukan sistem subsidi yang lebih adil.
4. SPM dapat dijadikan dasar dalam menentukan anggaran kinerja berbasis manajemen kinerja. SPM dapat menjadi dasar dalam alokasi anggaran daerah dengan tujuan yang lebih terukur.
5. Adanya SPM dapat membantu penilaian kinerja atau LPJ kepala daerah secara lebih akurat dan terukur sehingga mengurangi terjadinya *money politics* dan kesewenang-wenangan dalam menilai kinerja pemda. Adanya SPM akan memperjelas tugas pokok pemda dan akan merangsang terjadinya "*check and balances*" yang efektif antara eksekutif dengan legislatif.
6. SPM dapat menjadi alat untuk meningkatkan akuntabilitas pemda terhadap masyarakat. Masyarakat dapat mengukur sejauhmana pemda dapat memenuhi kewajibannya untuk menyediakan pelayanan publik.
7. SPM dapat merangsang transparansi dan partisipasi masyarakat dalam kegiatan pemda. SPM akan membantu pemda melakukan alokasi anggaran secara lebih



seimbang sehingga merangsang efisiensi dan efektifitas penyediaan pelayanan publik oleh pemda.

8. SPM dapat menjadi argumen bagi peningkatan pajak dan retribusi daerah karena baik pemda dan masyarakat dapat melihat keterkaitan pembiayaan dengan pelayanan publik yang disediakan pemda.
9. SPM dapat merangsang rasionalisasi kelembagaan pemda, karena pemda akan lebih berkonsentrasi pada pembentukan kelembagaan yang berkorelasi dengan pelayanan masyarakat.
10. SPM dapat membantu pemda merasionalisasi jumlah dan kualifikasi pegawai yang dibutuhkan. Kejelasan pelayanan akan membantu pemda menentukan jumlah dan kualifikasi pegawai untuk mengelola pelayanan publik tersebut.

### **Hubungan antara Kewenangan dengan SPM**

Adalah sulit untuk dapat menyusun SPM apabila belum ada kejelasan distribusi kewenangan antartingkatan pemerintahan. Untuk itu, ada beberapa hal yang perlu dilakukan sebagai prasyarat penyusunan SPM, yaitu:

1. Adanya pembagian kewenangan yang jelas antartingkatan pemerintahan (pusat, provinsi dan kabupaten/kota) menjadi prasyarat utama untuk menentukan SPM.
2. Pembagian kewenangan baru menunjukkan siapa melakukan apa, namun belum menunjukkan kewenangan-kewenangan apa saja yang memerlukan SPM karena tidak semua kewenangan membutuhkan SPM.
3. Otonomi luas telah menimbulkan beralihnya pengaturan otonomi dari prinsip *Ultra Vires* (otonomi limitatif atau materiil) menjadi *General Competence* (otonomi luas). Dari seluruh kewenangan luas yang dimiliki daerah, kewenangan-kewenangan apa saja yang menjadi kewenangan wajib (*Obligatory Functions*).
4. Ada empat kriteria utama yang dapat dijadikan acuan dalam membagi kewenangan antara tingkatan pemerintahan yaitu:
  - a. Externalitas
  - b. Akuntabilitas
  - c. Efisiensi
  - d. Inter-koneksi (inter-relasi)

Kriteria externalitas akan menentukan bahwa siapa yang menerima dampak maka dialah yang mengurus kewenangan tersebut. Apabila dampaknya nasional, maka menjadi kewenangan pusat, dampak regional menjadi kewenangan provinsi, dan dampak lokal menjadi kewenangan kabupaten/kota.

Kriteria akuntabilitas mengisyaratkan bahwa berikanlah pengurusan kewenangan tersebut kepada tingkatan pemerintahan yang paling dekat dengan dampak tersebut untuk menciptakan akuntabilitas yang optimal. Kedekatan pengelolaan kewenangan

tersebut dengan masyarakat akan menciptakan hubungan yang intensif antara masyarakat dengan pemerintahnya. Hubungan intensif tersebut akan memudahkan masyarakat menuntut akuntabilitas pemerintah yang bersangkutan.

Kriteria efisiensi terkait dengan argumen bahwa pelaksanaan otonomi tersebut jangan sampai menimbulkan *high cost* pelayanan. Untuk mencapai efisiensi tersebut sangat terkait dengan pencapaian skala ekonomis dari pelayanan tersebut (*economies of scale*). Pencapaian *economies of scale* sangat tergantung dari cakupan wilayah pelayanan (*catchment area of service*).

Kriteria inter-relasi terkait dengan argumen bahwa terdapat hubungan inter-relasi atau inter-koneksi antarurusan atau kewenangan pemerintahan yang diselenggarakan oleh masing-masing tingkatan pemerintahan. Kewenangan tidaklah bersifat hirarkis, namun lebih merupakan sistem yang terdiri dari sub-sub sistem. Pendidikan dasar, menengah dan tinggi merupakan suatu sistem dan masing-masing subsistem dilaksanakan oleh tingkatan pemerintahan yang berbeda namun terkait satu dengan lainnya.

5. Adanya output pemda yang jelas dalam bentuk pelayanan dari kewenangan wajib tersebut. Pelayanan akan terbagi dua varian, yaitu *Public Goods* dan *Public Regulations*.
6. *Public Goods* dan *Public Regulations* tersebut harus ada standar minimum yang harus dipenuhi daerah untuk menjamin adanya keseimbangan antardaerah dalam penyediaan pelayanan publik.
7. Apabila *Public Goods* tersebut disediakan oleh pihak swasta (privatisasi), maka pemda mengatur pelayanan minimum tersebut dari aspek pengaturan (*Public Regulations*). Contohnya, untuk pendirian pasar swalayan ada minimum tempat parkir yang harus disediakan. Untuk Rumah Sakit swasta minimum harus menyediakan pelayanan untuk kelompok kurang mampu.
8. Dalam konteks UU 22/1999 ada sebelas kewenangan wajib yang harus dilaksanakan pemda. Untuk itu perlu adanya pembagian atau rincian bagian-bagian urusan apa saja yang harus dikerjakan oleh setiap tingkatan pemerintahan dari urusan tersebut. Misalnya, dalam urusan kesehatan dan pendidikan, apa yang menjadi kewenangan wajib pemda, provinsi dan pusat. Dari kewenangan wajib tersebut baru kemudian ditentukan apa SPM-nya.
9. UU 22/1999 belum memperlihatkan pembagian bagian-bagian urusan tersebut ke dalam tingkatan-tingkatan pemerintahan, namun lebih bersifat agregat. Lebih lanjut pembagian kewenangan untuk pusat dan provinsi diatur dalam PP 25/2000 tentang Kewenangan Pemerintah dan Kewenangan Propinsi sebagai Daerah Otonom. Namun itu pun belum menunjukkan apa-apa saja yang wajib dilakukan dan mana yang tidak wajib.
10. Adanya kewenangan wajib akan mewajibkan pemda untuk menentukan pelayanan apa saja yang harus disediakan pemda berdasarkan kewenangan wajib tersebut. Untuk itu pemda perlu membuat "*List of Services*" yang disediakan berdasarkan kewenangan yang dimilikinya. Hal ini akan meningkatkan akuntabilitas pemda terhadap warganya.

## Hubungan Antartingkatan Pemerintahan dalam SPM

Pada dasarnya pusat pelayanan yang paling dekat dengan masyarakat adalah di tingkat kabupaten/kota. Oleh karena itu, SPM basis penerapannya adalah di kabupaten/kota. Pemerintah pusat melalui departemen sektoral bertugas membuat SPM untuk masing-masing pelayanan yang menjadi bidang tugasnya. Contoh Departemen Kesehatan membuat SPM bidang kesehatan. Departemen Pendidikan Nasional membuat SPM untuk bidang pendidikan dan seterusnya.

Pemerintah provinsi berdasarkan SPM dari pusat dalam kapasitasnya sebagai wakil pusat di daerah bekerja sama dengan daerah kabupaten/kota membahas bagaimana pencapaian SPM tersebut. Dalam pelaksanaan SPM bagi daerahnya, pemerintah provinsi dengan pemerintah kabupaten/kota dalam wilayahnya bekerja sama merumuskan pencapaian SPM tersebut dengan mempertimbangkan kondisi objektif yang ada di setiap daerah yang bersangkutan.

Pemerintah kabupaten/kota melalui perda masing-masing menentukan tata cara pelaksanaan pelayanan berdasarkan SPM yang telah disepakati pencapaiannya dengan pemerintah provinsi. SPM yang diimplementasikan di tingkat kabupaten/kota menjadi dasar bagi pengawasan yang dilakukan oleh provinsi sebagai wakil pusat di daerah.

Pelayanan-pelayanan yang berbasis SPM tersebut kemudian diakomodasikan dalam Renstra Daerah dan dilaksanakan setiap tahunnya melalui APBD. Pelaksanaan SPM tersebut kemudian dievaluasi untuk melihat sejauhmana pelaksanaannya dan masalah-masalah apa yang terjadi dalam implementasi untuk dijadikan *feedback* bagi penyempurnaannya.

## Pembiayaan SPM

Pada dasarnya SPM merupakan tindak lanjut pelaksanaan dari kewenangan wajib yang dilimpahkan kepada daerah. Untuk itu, maka menjadi tanggungan daerah untuk membiayainya. Mengingat keuangan daerah yang terbatas dan juga SPM merupakan suatu kewajiban yang ditugaskan pusat ke daerah, dan karena eksternalitas pelayanan dasar bersifat lintas wilayah, maka menjadi kewajiban pusat untuk membiayai daerah dalam penyediaan pelayanan dasar bagi daerah-daerah yang kurang mampu.

SPM dapat dijadikan dasar bagi pusat untuk mengatur sistem subsidi atau dana perimbangan agar tercapai keseimbangan pelayanan publik di seluruh Indonesia. Bagi daerah yang tidak mampu melaksanakan pelayanan wajib yang telah ditentukan SPM-nya padahal dana sudah dialokasikan dapat dijadikan dasar bagi pusat untuk menarik kembali otonomi daerah yang bersangkutan. Daerah sedapat mungkin harus mampu menggerakkan sektor swasta untuk menyelenggarakan pelayanan publik sehingga beban pendanaan publik oleh pemda dapat berkurang dan mengurangi beban masyarakat dalam pajak dan retribusi.

SPM hanya untuk pelayanan-pelayanan publik yang bersifat dasar (*basic services*) dan bukan untuk pembiayaan pelayanan pengembangan sektor unggulan. Untuk pembiayaan sektor unggulan daerah dapat meminjam dari lembaga keuangan, melakukan privatisasi ataupun kemitraan dengan swasta.

## Pengawasan SPM

Pemerintah propinsi sebagai wakil pusat di daerah mengawasi pelaksanaan SPM dari kabupaten/kota yang ada di wilayahnya. Pada sisi lain atas dasar SPM masyarakat dapat melakukan sosial kontrol atas pelaksanaannya di daerah. Untuk itu harus dilakukan sosialisasi SPM dan pemda membuat daftar pelayanan dan SPM dari masing-masing pelayanan tersebut dan disosialisasikan kepada masyarakat.

DPRD dapat memanfaatkan SPM sebagai *benchmark* untuk mengukur efisiensi dan efektivitas kinerja pemda dalam pelayanan publik. SPM juga dapat dijadikan alat ukur bagi kepala daerah untuk melakukan pengawasan internal untuk mengukur tingkat kinerja birokrasi daerah.

Pemerintah menilai apakah kewenangan wajib yang dilaksanakan daerah sudah sesuai dengan SPM melalui analisis terhadap laporan berkala daerah, laporan khusus yang diberikan daerah sepanjang diperlukan, pemeriksaannya oleh aparat pengawas fungsional. Bagi daerah yang belum mampu mencapai SPM, pemerintah dapat mempertimbangkan bentuk-bentuk fasilitasi agar daerah mampu memenuhi SPM tersebut. Sebaliknya bagi daerah yang dengan sengaja tidak mau melaksanakan SPM, pemerintah juga dapat melakukan sanksi sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku.

## Hambatan terhadap Pelaksanaan SPM

Ada beberapa hal yang dapat menghambat penerapan SPM di Indonesia. Hambatan-hambatan tersebut di antaranya adalah:

1. Terbatasnya anggaran pemda dapat menjadi penghalang utama untuk melaksanakan SPM. Terlebih lagi sekarang ini lebih 60% dari anggaran daerah habis untuk membiayai aparatur daerah (eksekutif dan legislatif) sehingga sedikit sekali dana yang tersisa untuk membiayai SPM.
2. Sering terdapat kerancuan antara standar teknis suatu pelayanan dengan SPM. Ada kecenderungan departemen teknis menerapkan standar teknis yang tinggi sehingga daerah tidak mampu melaksanakan dan menjadi alasan untuk menarik suatu urusan ke pusat.
3. Sampai sekarang masih belum terdapat kata sepakat antartingkatan pemerintahan dalam membagi suatu urusan ke dalam tingkatan-tingkatan pemerintahan yang ada. Kecenderungannya adalah adanya saling tarik menarik urusan terutama yang berkaitan dengan urusan yang menghasilkan uang.
4. Kewenangan atau urusan pemerintahan sering belum berkorelasi dengan pelayanan. Kewenangan lebih untuk mencari kekuasaan yang berkaitan dengan uang atau penerimaan.

## Mekanisme dan Koordinasi Pelaksanaan SPM

Pencapaian SPM akan mencerminkan tingkat akuntabilitas daerah dalam menyediakan pelayanan publik terhadap masyarakat. Untuk itu diperlukan adanya mekanisme dan koordinasi yang optimal antartingkatan pemerintahan.

### PUSAT

- a. Pemerintah melalui departemen/LPND setelah dikonsultasikan dengan Depdagri menetapkan kewenangan wajib dan SPM yang berlaku secara nasional dan wajib dilaksanakan oleh daerah kabupaten/kota.
- b. Pemerintah melakukan supervisi, *monitoring* dan pengendalian terhadap pelaksanaan kewenangan wajib dan pencapaian SPM. Pemerintah melakukan penilaian terhadap pelaksanaan SPM yang dilakukan daerah.
- c. Pemerintah melakukan fasilitasi bagi daerah yang belum mampu mencapai SPM dan mengambil tindakan terhadap daerah yang tidak melaksanakan kewenangan wajib.
- d. Pemerintah melakukan sosialisasi, desiminasi, pelatihan, bimbingan dan lokakarya mengenai SPM.

### PROVINSI

- a. Gubernur sebagai wakil pemerintah bersama kabupaten/kota yang ada di wilayahnya menetapkan program dan kurun waktu pencapaian SPM sesuai kondisi masing-masing daerah.
- b. Gubernur sebagai wakil pemerintah melakukan supervisi, *monitoring* dan evaluasi terhadap pelaksanaan SPM oleh kabupaten/kota di wilayahnya.
- c. Gubernur sebagai wakil pemerintah melaporkan baik secara berkala maupun insidental (sesuai kebutuhan) mengenai hal-hal penting yang berkaitan dengan pelaksanaan SPM untuk mendapatkan pertimbangan pemerintah.
- d. Gubernur selaku wakil pemerintah melakukan sosialisasi, desiminasi, pelatihan, bimbingan dan fasilitasi dalam rangka pelaksanaan SPM di wilayahnya.

### KABUPATEN/KOTA

- a. Pemerintah kabupaten/kota menetapkan perda tentang pelaksanaan SPM.
- b. Pelaksanaan SPM dilakukan oleh perangkat daerah atau BUMD atau bermitra dengan swasta.
- c. Mengakomodasikan SPM ke dalam Renstra Daerah sebagai dasar untuk melaksanakan anggaran kinerja.

- d. Memprioritaskan pelaksanaan kewenangan wajib yang menyentuh langsung pelayanan dasar yang dibutuhkan masyarakat beserta SPM dari kewenangan wajib tersebut.
- e. Melakukan sosialisasi kepada masyarakat tentang pelayanan dasar yang disiapkan daerah serta SPM yang menjadi hak dasar masyarakat. Kejelasan SPM yang dinikmati masyarakat akan meningkatkan akuntabilitas pemda dan juga merangsang keterlibatan dan partisipasi masyarakat dalam penyediaan pelayanan publik oleh pemda.
- f. Secara periodik atau insidental (sesuai kebutuhan) melakukan survei untuk menilai respon dan tingkat kepuasan masyarakat dalam menikmati pelayanan dasar yang disediakan pemerintah. Hasil pengukuran tingkat kepuasan masyarakat dapat menjadi *feedback* dalam peningkatan kualitas maupun kuantitas pelayanan yang disediakan pemda.

## **PENUTUP**

Dari uraian di atas, pelaksanaan SPM pertama-tama menuntut adanya distribusi kewenangan antara tingkatan pemerintahan (pusat, propinsi, kabupaten/kota) secara objektif atas dasar: kriteria externalitas, akuntabilitas, dan efisiensi. Langkah berikutnya adalah disusunnya SPM oleh departemen/LPND sebagai acuan bagi pemda dalam melaksanakan pelayanan publik berbasis SPM.

SPM akan menciptakan berbagai rasionalisasi dalam penyelenggaraan pemerintahan daerah. Dengan dilaksanakannya SPM akan membantu pemda dalam melakukan rasionalisasi terhadap kelembagaan, personil, keuangan sebagai pilar utama dalam penyelenggaraan otonomi daerah. Dengan rasionalisasi tersebut akan lebih banyak anggaran untuk pelayanan publik. Hal ini akan memberikan akses yang lebih besar kepada masyarakat miskin untuk mendapatkan pelayanan dasar.

Dengan adanya SPM akan terjamin pelayanan minimum bagi masyarakat untuk memperoleh pelayanan dasar. SPM akan memberikan akses bagi kelompok miskin untuk dapat menikmati pelayanan dasar dari pemerintah daerah. Hal ini adalah sesuai dengan berbagai agenda dalam MDG. SPM merupakan instrumen untuk mewujudkan MDG sebagai komitmen bangsa Indonesia atas kesepakatan dan komitmen internasional.

## CURRICULUM VITAE

NAMA : DR. MADE SUWANDI M.Soc .Sc  
TEMPAT/TANGGAL LAHIR : BALI, 21 Juni 1953  
JABATAN : Direktur Fasilitasi Kebijakan dan Pelaporan Otda,  
Ditjen Otonomi Daerah (Otda),  
Departemen Dalam Negeri  
ALAMAT KANTOR : Jl. Merdeka Utara Jakarta -Indonesia  
Phone/Fax: (021) -3453627  
Email: kapasda@telkom.net

### I. PENDIDIKAN

1. APDN Bandung tamat pada 1975.
2. IIP (Institut Ilmu Pamerintahan) Jakarta, tamat pada 1980 .
3. Post Graduate Diploma in Development Administration, University Of Birmingham, England, 1987.
4. Master Degree (S2) in Development Administration, University Of Birmingham, England, 1988.
5. Doctor Of Philosophy (Ph.D) / (S3) in Local Government Studies, University Of Birmingham, England, 1992.

### II. PENGALAMAN KURSUS DAN SEMINAR

1. Dosen Pascasarjana Universitas Indonesia, IIP Jakarta, STIE, UNKRIS, STPDN, STIA-LAN, dan Satyagama.
2. Short Course on Private Partnership in Urban Services (PURSE) in Harvard University, Cambridge, Massachusset, USA, 1993.
3. Short Course on Local Government in Local Autonomy College, Tokyo, Japan, 1994.
4. Short Course on Urban Management, Birmingham University, England, and IHS Rotterdam, Holland, 1994.
5. Seminar on Mega City, Asian Development Bank, Manila, 1995.
6. Short Course on Management Research, Birmingham University, 1997.
7. Seminar on Civil Society, Hamburg, Germany, 1998.
8. Seminar on Governance, Manila, 1999.
9. Study Comparative on European Local Government, Amsterdam and London, 2000.
10. Seminar Asian Forum, Bangkok, May, 2001.
11. Conference on Decentralization, Georgia State University, Atlanta, USA, May 2002.
12. Comparative on USA Decentralization, USA, July 2002.
13. Symposium on Indonesian Decentralization, Hitotsubashi University, Tokyo, January 2003.
14. Comparative Study on South Africa Decentralization, Johannesburg, May 2003.
15. Seminar on Poverty Reduction Strategy, Phonm Penh, Cambodia, October 2003.
16. Seminar on Good Governance in Service Delivery, ADB, Manila.

Slide 1

**MILLENIUM DEVELOPMENT GOALS (MDG)  
DAN STANDARD PELAYANAN MINIMAL (SPM)**

**Oleh:**

**DR.MADE SUWANDI Msoc.sc  
Direktur Fasilitasi Kebijakan dan Pelaporan Otda  
DITJEN OTDA - DEPARTEMEN DALAM  
NEGERI  
JAKARTA - 2004**

*MILLENIUM DEVELOPMENT GOALS (MDG) DAN STANDARD PELAYANAN MINIMAL (SPM)*

Slide 2

**I. ESENSI MELLINIUM DEVELOPMENT GOALS (MDG)**

- **MDG ADALAH AGENDA MENGURANGI KEMISKINAN**
  - **ADA DELAPAN AGENDA MDG**
- 1. PENGENTASAN KEMISKINAN ABSOLUT PADA 2015**
  - 2. PENDIDIKAN DASAR BAGI SEMUA ANAK PADA 2015**
  - 3. MENGATASI KESENJANGAN JENDER 2015**
  - 4. PENGURANGAN KEMATIAN ANAK**
  - 5. PENGURANGAN KEMATIAN IBU**
  - 6. PEMBERANTASAN HIV/AIDS & MALARIA**
  - 7. PELESTARIAN LINGKUNGAN**
  - 8. KEMITRAAN GLOBAL; GOOD GOVERNANCE, PENGURANGAN KEMISKINAN**

*MILLENIUM DEVELOPMENT GOALS (MDG) DAN STANDARD PELAYANAN MINIMAL (SPM)*



## Slide 3

### II. ESENSI OTONOMI DAERAH

- ❖ OTONOMI BUKAN KONSEP KEKUASAAN TAPI PELAYANAN PUBLIK
- ❖ TUGAS POKOK PEMDA ADALAH MENSEJAHTERAKAN RAKYAT SECARA DEMOKRATIS
- ❖ KESEJAHTERAAN DIUKUR DENGAN HDI
- ❖ KESEJAHTERAAN DICAPAI MELALUI PELAYANAN PUBLIK
- ❖ PELAYANAN PUBLIK BERBENTUK PELAYANAN DASAR DAN PENGEMBANGAN SEKTOR UNGGULAN
- ❖ PELAYANAN DASAR MENGIKUTI STANDARD PELAYANAN MINIMAL
- ❖ DENGAN SPM AKAN TERJAMIN AKSES MASYARAKAT UNTUK MEMPEROLEH PELAYANAN DASAR
- ❖ KONSEP SPM AKAN MENJAMIN TERLAKSANANYA MDG

*MILLENNIUM DEVELOPMENT GOALS (MDG) DAN STANDARD PELAYANAN MINIMAL (SPM)*

## Slide 4

### III. KEWENANGAN OTONOMI DAN SPM

1. KEWENANGAN ADA YANG BERSIFAT ABSOLUT DAN ADA YANG BERSIFAT CONCURRENT
2. KEWENANGAN CONCURRENT ADA YANG BERSIFAT OPTIONAL DAN ADA YANG BERSIFAT WAJIB
3. KEWENANGAN WAJIB MENYANGKUT PELAYANAN DASAR DAN MENGIKUTI SPM
4. SPM MERUPAKAN UKURAN KINERJA YANG HARUS DICAPAI PEMDA DALAM PELAYANAN DASAR

*MILLENNIUM DEVELOPMENT GOALS (MDG) DAN STANDARD PELAYANAN MINIMAL (SPM)*

Slide 5

**IV. MEKANISME PENYUSUNAN SPM**

- 1. DEPARTEMEN/LPND MENYUSUN SPM SESUAI FUNGSI MASING-MASING**
- 2. SPM DIKONSULTASIKAN DENGAN STAKE-HOLDERS**
- 3. DAERAH MENYUSUN PENCAPAIAN SPM BERDASARKAN PEDOMAN SPM PUSAT**
- 4. RENCANA PENCAPAIAN SPM DIMASUKKAN RENSTRA**
- 5. SETIAP TAHUN RENSTRA DITUANGKAN DALAM APBD**
- 6. GUBERNUR SEBAGAI WAKIL PUSAT MELAKUKAN MONEV DAN FASILITASI PELAKSANAAN SPM KABUPATEN/KOTA**

*MILLENIUM DEVELOPMENT GOALS (MDG) DAN STANDARD PELAYANAN MINIMAL (SPM)*

Slide 6

**V. MANFAAT SPM**

- 1. PENENTUAN BIAYA PELAYANAN DASAR**
- 2. DASAR PENYUSUNAN ANGGARAN KINERJA**
- 3. MENENTUKAN SOTK DAN PERSONIL**
- 4. MENJAMIN AKUNTABILITAS DAN TRANSPARANSI PEMDA**
- 5. DASAR PENYUSUNAN DANA PERIMBANGAN**
- 6. MENGUKUR KINERJA PEMDA DAN LPJ**
- 7. DASAR PENGAWASAN FASILITASI TERHADAP PEMDA**

*MILLENIUM DEVELOPMENT GOALS (MDG) DAN STANDARD PELAYANAN MINIMAL (SPM)*

**VI. KONTRIBUSI SPM TERHADAP MDG**

- 1. SPM MENJAMIN AKSES PENDIDIKAN DASAR**
- 2. SPM MENJAMIN AKSES KESEHATAN**
- 3. SPM MENDORONG TRANSPARANSI DAN AKUNTABILITAS PEMDA**
- 4. RATIONALISASI ALOKASI ANGGARAN UNTUK PELAYANAN DASAR**
- 5. RATIONALISASI SOTK DAN PERSONIL; MENINGKATKAN ANGGARAN PELAYANAN PUBLIK**
- 6. MENINGKATKAN AKSES MASYARAKAT MISKIN TERHADAP PELAYANAN DASAR**

*MILLENIUM DEVELOPMENT GOALS (MDG) DAN STANDARD PELAYANAN MINIMAL (SPM)*

**BAB IV**

**PERENCANAAN DAN PENGANGGARAN**

**STRATEGI PENANGGULANGAN**

**KEMISKINAN DAERAH**

#### 4.1. BAHAN DISKUSI 1:

**PENGALAMAN PROSES PERSIAPAN PENYUSUNAN  
STRATEGI RENCANA TINDAK  
PENGURANGAN KEMISKINAN (SRTPK)  
DENGAN METODE ANALISIS KEMISKINAN PARTISIPATIF (AKP)  
DI KABUPATEN BULUKUMBA**

drh. Agung PJ Wahyuda

Slide 1

**PENGALAMAN PROSES PENYUSUNAN  
STRATEGI RENCANA TINDAK  
PENGURANGAN KEMISKINAN (SRTPK)  
DENGAN METODE ANALISIS KEMISKINAN  
PARTISIPATIF (AKP) DI KABUPATEN  
BULUKUMBA**

---

**POKJA AKP BULUKUMBA**  
MAKASSAR quality hotel, 23 – 24 MARET 2004

Prakarsa Pembaruan Tata Pemerintahan Daerah (P2TPD)

Slide 2

Prakarsa Pembaruan Tata Pemerintahan Daerah (P2TPD)

### **MENGAPA PENYUSUNAN SRTPK PENTING ?**

- ▶ Pengurangan kemiskinan yang lebih bertumpu pada potensi dan kondisi lokal serta lebih berorientasi pada proses yang partisipatif
- ▶ Pengurangan kemiskinan bukan hanya pada strategi pengentasan saja tapi sampai pada strategi rencana tindak
- ▶ Pengurangan kemiskinan yang melibatkan seluruh komponen masyarakat, pemerintah dan legislatif

1

Slide 3

Prakarsa Pembaruan Tata Pemerintahan Daerah (P2TPD)

### **AKP bertujuan untuk mendorong kesepakatan *stakeholders* lokal mengenai persoalan kemiskinan dan cara mengatasinya**

#### **TUJUAN KHUSUS AKP**

- ▶ Mengidentifikasi dan menyepakati bersama persoalan-persoalan kemiskinan di tingkat kabupaten.
- ▶ Merumuskan bersama strategi dan rencana tindak yang perlu diambil untuk mengurangi kemiskinan di tingkat kabupaten, termasuk institusionalisasi serta mekanisme pemantauan dan evaluasi atas implementasi rencana tindak.

#### **PRINSIP-PRINSIP**

Partisipatif, Transparansi, Akuntabel dan Kolaborasi.

2

Slide 4

**AKP Bulukumba mencakup 4 tahap utama yang dilaksanakan oleh stakeholders lokal dengan bantuan F-Kab P2TPD**

KERANGKA KERJA AKP

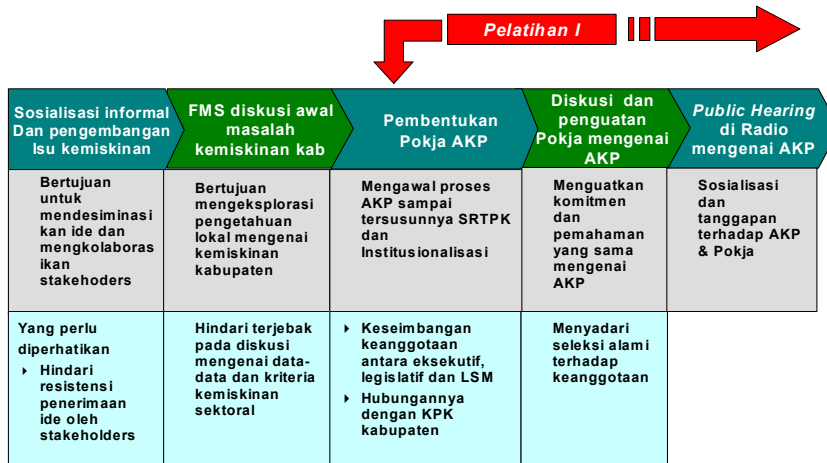
Persiapan	Asesmen dan Analisis	Penyusunan Strategi, Rencana Tindak dan Institusionalisasi	Implementasi Strategi dan Rencana Tindak
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Dukungan dari Bupati dan DPRD</li> <li>▶ Sosialisasi informal dan pengembangan isu kemiskinan</li> <li>▶ FMS (Forum Multi-Stakeholders) diskusi awal masalah kemiskinan kab.</li> <li>▶ Pembentukan Pokja AKP</li> <li>▶ Diskusi dan penguatan Pokja mengenai AKP</li> <li>▶ Pelatihan I</li> <li>▶ Public Hearing AKP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Analisis data awal masalah kemiskinan dan penentuan Cluster</li> <li>▶ Pelatihan II</li> <li>▶ Asesmen di tingkat <i>cluster</i></li> <li>▶ Analisis dan sintesis temuan pengembangan isu komunitas dan gabungan isu</li> <li>▶ Kunsultasi Publik ditingkat Cluster</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Penyiapan draf strategi dan rencana tindak / Diskusi dengan <i>stakeholders</i> kunci (Dinas-Dinas) (Alternatif strategi)</li> <li>▶ Konsultasi publik (FMS) tentang draf strategi I</li> <li>▶ Finalisasi strategi/ rencana tindak (penyusunan Indikator)</li> <li>▶ Konsultasi publik (FMS) tentang draf strategi II</li> <li>▶ Institusionalisasi strategi/ rencana tindak tingkat awal (SK Bupati)</li> <li>▶ Penyusunan dan penetapan PERDA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Integrasi rencana tindak dalam proses perencanaan program/ proyek tahunan</li> <li>▶ Penerbitan/ pencabutan kebijakan dan regulasi sesuai dengan rencana tindak</li> <li>▶ Pemantauan dan evaluasi partisipatif atas implementasi rencana tindak</li> </ul>

Prakarsa Pembaruan Tata Pemerintahan Daerah (P2TPD)

3

Slide 5

**Kegiatan tahap Persiapan**

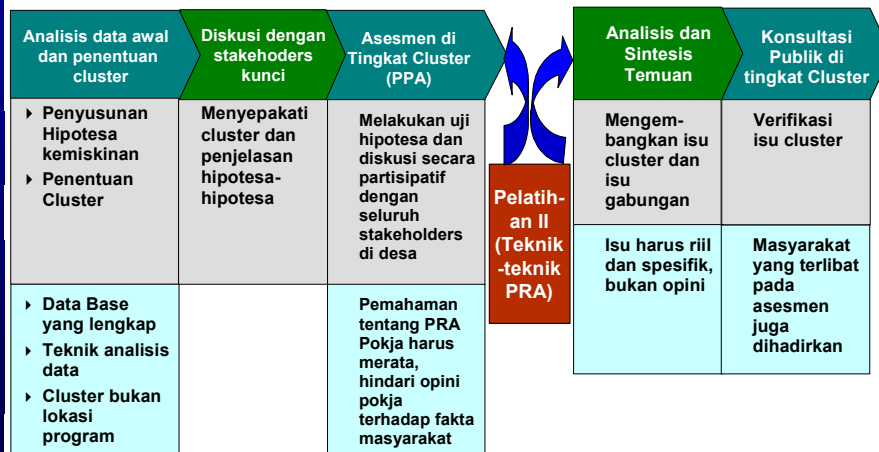


Prakarsa Pembaruan Tata Pemerintahan Daerah (P2TPD)

4

## Slide 6

### Tahap kedua (asesmen dan analisis kemiskinan partisipatif) akan mencakup konsultasi di tingkat kabupaten dan komunitas



5

## Slide 7

### Contoh Hasil analisis data awal dan cluster

DATA KEMISKINAN KAB. BULUKUMBA

	KECAMATAN	JML DS/KEL.	JML PENDUDUK	JML R T	JML KK	JML KK PRA	JML KK Sejahtera	JML KK PS+KS1	Proporsi KK PS+KS1
						Sejahtera	J		%
1	GANTARANG	20	65.104	5.364	6.260	1.977	2.520	4.497	27,7
2	UJUNG BULU	9	38.580	8.329	8.771	1.652	1.294	2.946	33,6
3	UJUNG LOE	12	35.664	8.811	8.919	1.527	2.031	3.558	39,9
4	BT BAHARI	8	21.354	5.261	5.788	584	686	1.270	21,9
5	BT TIRO	12	23.652	5.941	7.026	650	755	1.405	20,0
6	HERLANG	8	22.857	5.618	6.490	2.160	1.565	3.725	57,4
7	KAJANG	19	42.617	9.408	11.126	1.992	1.172	3.164	28,4
8	BULUKUMPA	16	46.733	10.547	12.011	535	912	1.447	12,0
9	RILAU ALE	13	33.395	7.810	6.816	654	910	2.156	31,6
10	KINDANG	8	27.539	6.423	8.834	741	1.502	1.651	18,7
	JUMLAH	125	357.495	83.512	92.041	12.472	13.347	25.819	291,2
	RATA-RATA	13	35.750	8.351	9.204	1.247	1.335	2.582	29
	Sumber	BPS	BPS	BPS	BKKBN	BKKBN	BKKBN	BKKBN	Hasil Perhitungan

Sumber : Bulukumba dalam angka 2001

Catatan : Data BKKBN berdasarkan alasan ekonomi

6



### Contoh Hasil analisis data awal dan cluster

Parameter	Kec. Ujung Bulu	Kec. Ujung Loe	Kec. Herlang	Kec. Kindang
Tingkat Sebaran Kemiskinan	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Jumlah penduduk paling padat dibanding kec. Yang lain</li> <li>•Kec. Yang berkarakter perkotaan, dipilih sbg calon cluster untuk mendapatkan tipologi "miskin kota"</li> <li>•Tingkat sebaran kemiskinan merata di 9 desa/kelurahan wilayah Kecamatan Ujung Bulu</li> <li>•Mata pencaharian penduduk mulai dari sektor jasa, industri, nelayan, buruh, tukang becak</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Merupakan daerah semi urban</li> <li>•Karakteristik wilayah pesisir dan daerah persawahan</li> <li>•Keragaman mata pencaharian dengan kecenderungan petani, penggarap, buruh dan nelayan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Proporsi KK PS+KS1 paling tinggi dari rata-rata kabupaten</li> <li>•Komunitasnya yang homogen</li> <li>•Karakteristik wilayah dominan perbukitan dan sedikit pantai</li> <li>•Mata pencaharian dari bertani, penggarap, nelayan tani pada daerah pantai</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Kalau dilihat dari data proporsi KK PS+KS1 lebih rendah dari rata-rata kabupaten, namun pengetahuan lokal stakeholders menganggap Kecamatan Gantarang merupakan daerah miskin.</li> <li>•Banyak penduduk pendatang yang tidak memiliki lahan olahan dan tempat tinggal</li> <li>•Mata pencaharian dari petani penggarap dan buruh</li> <li>•Secara geografis merupakan daerah pesisir dan dataran rendah</li> </ul>
Kesehatan	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Status kesehatan masyarakat tidak bisa dianalisis dari data yang ada</li> <li>•Data jml penduduk/puskesmas jauh berada diatas rata-rata kabupaten, namun kecamatan ini terdapat Rumah Sakit Umum dan Dr. Praktek, yang terpenting adalah jumlah penduduk dengan tenaga medis dapat melayani penduduk secara proporsional dengan asumsi 1 orang tenaga medis melayani 344 orang.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Kondisi kesehatan Kecamatan Ujung Loe hampir sama dengan Kec. Ujung Bulu tapi dilihat dari perbandingan tenaga medis dengan jumlah penduduk yaitu 1 orang tenaga medis melayani 991 orang</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Jumlah penduduk dengan tenaga medis jauh dari rata-rata kabupaten, namun belum bisa dijadikan penyebab kemiskinan</li> </ul>

### Contoh Hasil Penyusunan Isu Cluster dan Isu Gabungan

<i>Pesisir/semi urban</i>	<i>Perkotaan</i>	<i>Pegunungan</i>	<i>Pesisir pedesaan</i>	<i>Isu gabungan</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Masyarakat miskin umumnya berpendidikan rendah karena biaya pendidikan yang tidak terjangkau (biaya komite sekolah, buku dan lain-lain).</li> <li>Masyarakat miskin umumnya pendatang yang tidak memiliki lahan, sehingga bermukim pada lahan milik orang lain atau menyewa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Masyarakat miskin umumnya berpendidikan rendah karena biaya pendidikan yang tidak terjangkau (biaya komite sekolah, buku dan lain-lain).</li> <li>Kaum miskin umumnya pendatang yang tidak memiliki lahan sehingga mereka menyewa tempat pemukiman di pinggiran sungai dan pantai dengan lahan yang sempit akibatnya lingkungan nampak kumuh.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jumlah tenaga pengajar dirasakan sangat kurang sehingga berdampak pada rendahnya semangat belajar anak didik dan pada akhirnya putus sekolah pada tingkat SD semakin bertambah</li> <li>Masyarakat miskin pada umumnya bermukim pada lahan-lahan kebun, wilayah terisolir, terpencil karena jalanan yang tidak memadai, akses informasi dan akses kebijakan yang rendah.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Masyarakat miskin berada pada daerah yang terisolasi karena kondisi jalan yang tidak memadai sehingga rendahnya akses pemasaran hasil produksi pertanian yang berdampak pada rendahnya harga.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jumlah guru yang terbatas dan penyebaran guru yang tidak merata mengakibatkan semangat belajar siswa semakin menurun, sehingga bertambah jumlah anak putus sekolah pada SD di daerah pegunungan</li> </ul>

**Asesmen di tingkat cluster (PPA) bertujuan untuk menggali lebih dalam pertanyaan ‘mengapa mereka miskin?’**

**ILUSTRASI PERSOALAN KEMISKINAN**

**CONTOH**

Akses pada Informasi	Akses pada Pasar	Pengetahuan Produksi
<ul style="list-style-type: none"> <li>Keterbatasan informasi mengenai input yang lebih murah</li> <li>Keterbatasan pengetahuan mengenai cara mensiasati pasar</li> <li>Keterbatasan informasi mengenai harga dan tren pasar</li> <li>Ketidaktahuan mengenai cara memelihara ayam yang baik</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Satu pedagang pengumpul memonopoli akses ke pasar</li> <li>Upaya Pemda Bantul untuk membeli hasil pertanian dengan harga yang tinggi dan menjualnya kembali di Jakarta tidak mengalami kerugian, karena harga pasar di Jakarta tetap tinggi saat harga di Bantul jatuh.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pengrajin mebel Jepara meningkatkan produksi berdasarkan perkiraan tren pasar yang kurang dikaji dengan baik sehingga pada saat tertentu sering terjadi kelebihan produksi. Akibatnya, untuk membayar buruh dan biaya lainnya, barang terpaksa dijual dengan merugi.</li> </ul>
Terbatasnya Modal	Akses pada Keputusan Publik	Kerentanan
<ul style="list-style-type: none"> <li>Modal merupakan "masalah standar" saat identifikasi masalah kemiskinan</li> <li>Itu tidak selamanya benar, pemberian modal pinjaman kepada pengrajin boneka di Tasik justru mengurangi pendapatan. Sebelumnya mereka dipinjam mesin jahit oleh pengumpul, sekarang harus mencicil dan memelihara mesin sendiri, sementara omzet tidak meningkat karena akses ke pasar luar terbatas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Walaupun masyarakat miskin terlibat aktif dalam Musbangdes, keputusan akhir mengenai proyek dan anggaran ada pada pemda dan DPRD sehingga kerap tidak sesuai dengan kebutuhan.</li> <li>Peruntukan lahan baik perkebunan dan pertambangan dalam tata ruang yang tidak memperhitungkan keberadaan masyarakat telah menyebabkan masyarakat kehilangan tanahnya.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Janda pedagang kelontong kehilangan seluruh modalnya saat anaknya sakit.</li> <li>Petani kecil yang gagal panen sulit membayar kembali modalnya dan terbelit utang.</li> <li>Pedagang ukiran logam akan mengalami kerugian yang besar karena fluktuasi harga yang tinggi dan cepat.</li> <li>Masyarakat suku tradisional kehilangan identitas dan kehidupan karena program pembangunan yang tidak sensitif</li> </ul>

Prakarsa Pembaruan Tata Pemerintahan Daerah (P2TPD)

**Tahap AKP selanjutnya adalah penyusunan strategi dan rencana tindak, dilanjutkan dengan institusionalisasinya...**



Prakarsa Pembaruan Tata Pemerintahan Daerah (P2TPD)

## Contoh Draft SRTPK

INFORMASI DARI LINGKUP KOMUNITAS	INFORMASI DARI LINGKUP KABUPATEN		PERMASALAHAN MENDASAR
	KEBIJAKAN DAN IMPLEMENTASI	DATA STATISTIK ATAU RUJUKAN LAIN	
<p><b>Isu :</b> Jumlah guru yang terbatas dan penyebaran guru yang tidak merata mengakibatkan semangat belajar siswa semakin menurun, sehingga bertambah jumlah anak putus sekolah pada SD di daerah pegunungan</p>	<p>Program kerja sama dengan Universitas Negeri Makassar (UNM) untuk perekrutan calon tenaga pengajar bagi putra-putra daerah yang kekurangan guru (Kec. Kindang dan Kajang) sebanyak 50 orang, setelah selesai pendidikan akan dijadikan guru kontrak melalui dana APBD II</p> <p>Pengusulan honor bagi guru-guru sukarela kepada Pemda.</p> <p>Kebijakan pengangkatan guru kontrak lebih diprioritaskan pada daerah terpencil, namun pada perekrutan guru kontrak di Kec. Kajang dan kindang jumlah yang dibutuhkan tidak sesuai dengan jumlah yang berasal dari wilayah tersebut.</p> <p>Untuk mengetahui kebutuhan guru yang perlu dilihat:</p> <p>Rombongan belajar (jumlah kelas dalam satu jenjang)</p> <p>Bidang studi yang dibina oleh guru yang sudah ada (SMP-SMA).</p> <p>jam belajar (18 jam / minggu / 10 guru)</p>	<p>SD kecil adalah SD yang memiliki jumlah siswa antara 10-60 orang, jumlah ruang kelas tidak tentu.</p> <p>Sesuai dengan data SD yang terpencil jumlahnya ada 6 buah.</p> <p>Data-data untuk melihat jumlah kebutuhan guru sbb:</p> <p><u>Sekolah Dasar:</u> Rombongan belajar : 2.218 Guru : 2.710 Murid : 56.739 Sekolah : 351 Rasio guru dan murid 1:20,9.</p> <p><u>SMP:</u> Rombongan belajar : 361 Guru : 723 Murid : 11.263 Sekolah : 33 Rasio guru dan murid 1:15,57</p> <p><u>Pengangkatan guru :</u> CPNS : 83, TA. 2002 (SD: 29, TK: 5, SLTP: 29, SLTA: 20) Kontrak: 390 TA. 2003 (TK: 54, SD: 256, SLTP: 51, SLTA: 29) Honor daerah 15 org Prediksi kekurangan/kebutuhan guru: SD :737 org (guru kelas: 508 dan guru pendidikan jasmani &amp; sentarari : 229) SMP: 294 org SMU/SMK: 153 org</p>	<p>Berdasarkan rasio guru-murid sudah berada di bawah Standar Pelayanan Minimal (1:20,9 untuk SD dan 1:15,57 untuk SMP), namun berdasarkan rasio kecukupan guru sesuai dengan cara-cara perhitungan penentuan kebutuhan guru maka jumlah guru sebenarnya sangat kurang, kondisi ini diperparah oleh penyebaran guru yang belum merata</p> <p><b>Kemampuan anggaran pemda untuk merekrut guru bantu sangat terbatas.</b></p> <p>Sitem penggajian masih sama dan rata antara sekolah lainnya sehingga banyak guru-guru pada daerah terpencil tidak termotivasi melaksanakan tugasnya dengan baik.</p>

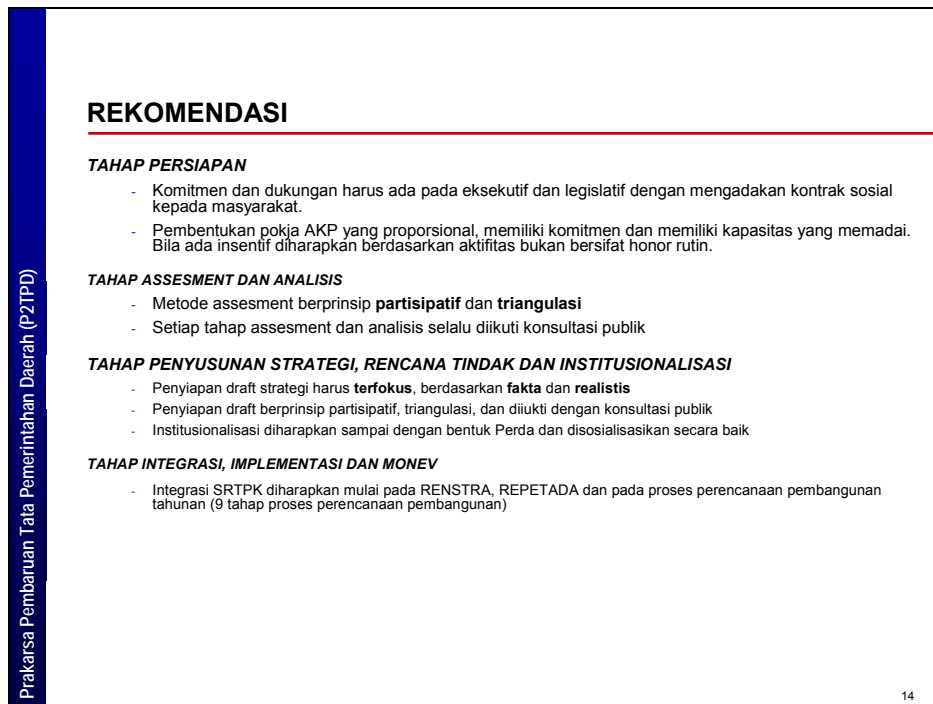
## Contoh Draft SRTPK

ALTRNATIF STRATEGI	TUJUAN	INDIKATOR	HAMBATAN	ASUMSI
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kebijakan penambahan guru yang bertahap dan berkesinambungan melalui               <ul style="list-style-type: none"> <li>• PNS</li> <li>• Guru bantu/ kontrak dengan lebih berorientasi pada sumber-sumber pembiayaan lain</li> </ul> </li> </ul>	- Menjamin ketersediaan guru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adanya penerimaan PNS sebesar 40% dari total penerimaan pegawai di kabupaten sampai dengan batas kecukupan guru</li> <li>• Adanya penerimaan guru kontrak daerah 5 orang/ tahun sampai dengan batas kecukupan guru untuk SD dan SMP yang diprioritaskan untuk sekolah terpencil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adanya kecenderungan keengganan calon guru untuk bertugas di daerah terpencil</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Penerapan sistem penggajian yang seimbang dan adil dengan memberikan tunjangan tambahan bagi guru-guru yang ditempatkan pada daerah yang terpencil</li> </ul>	- Peningkatan minat guru-guru untuk bertugas di sekolah terpencil	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adanya sistem pemberian tunjangan khusus oleh Pemda bagi guru-guru yang bertugas di sekolah terpencil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Belum ada kesepakatan antar instansi terkait (Bappeda, BKAD, BKD, Diknas)</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perekrutan calon guru kontrak yang lebih memprioritaskan putra-putra YANG BERDOMISILI DI DAERAH/WILAYAH yang kekurangan guru melalui ikatan dinas yang bekerja sama dengan perguruan tinggi bidang keguruan untuk peningkatan kapasitas.</li> </ul>	- Memenuhi ketersediaan guru untuk daerah-daerah yang kekurangan guru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adanya nota kesepakatan antara PEMDA dengan Perguruan Tinggi yang memiliki program kependidikan minimal 2 PT pada tahun 2006</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kapasitas penerimaan Perguruan Tinggi yang terbatas</li> </ul>	

## Slide 14



## Slide 15



## 4.2. BAHAN DISKUSI 2:

### PROGRAM PENANGGULANGAN KEMISKINAN DI KABUPATEN SRAGEN

Disampaikan oleh:  
Ir. Endang Handayani

PEMERINTAH KABUPATEN SRAGEN

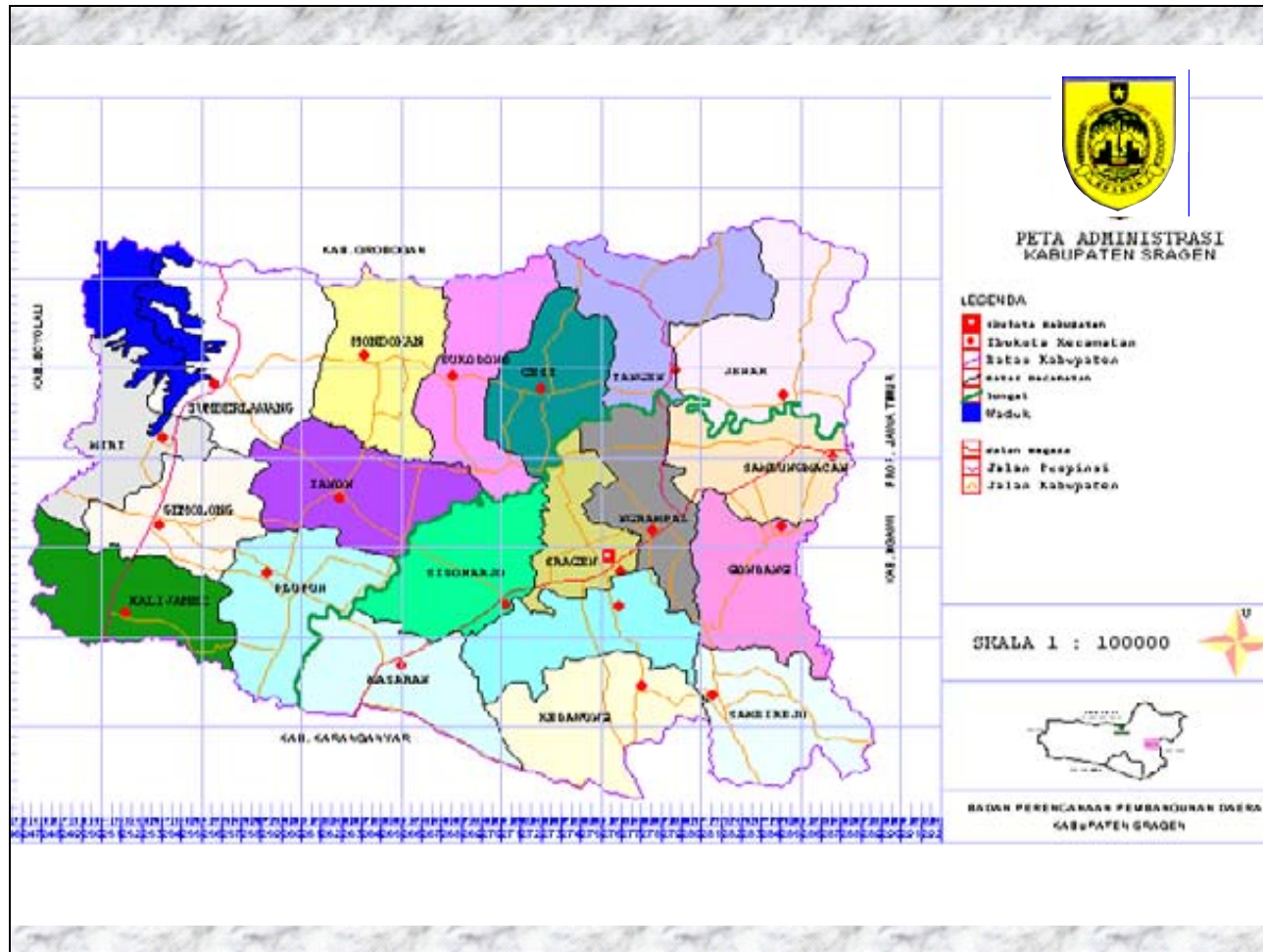
Slide 1



Slide 2



Slide 3





## GAMBARAN UMUM KABUPATEN SRAGEN

### A. GEOGRAFI, DEMOGRAFI

#### - Batas Wilayah :

- \* Utara : Kabupaten Grobogan
- \* Barat : Kabupaten Boyolali
- \* Selatan : Kabupaten Karanganyar
- \* Timur : Kabupaten Ngawi (Jatim)


- Secara geografis letak cukup strategis

- Luas Wilayah : 941,55 Km<sup>2</sup> meliputi 20 Kec. 208 Desa/  
Kelurahan.

#### - Dibelah 2 oleh Bengawan Solo

1. Utara Bengawan Solo = 11 Kecamatan : 120 Desa, Tanah relatif kurang subur, dengan potensi pertanian, pariwisata, industri dan perdagangan.
2. Selatan Bengawan Solo = 9 Kecamatan : 80 Desa dan 8 Kelurahan, tanah relatif subur dengan potensi pertanian sawah, perdagangan, industri dan pariwisata.
  - Jumlah penduduk = 860.392 jiwa
  - Jumlah KK = 248.010 KK
  - Jumlah KK miskin = 60.616 KK ( Th.2003 )
  - Mata pencaharian penduduk = 63,22 % adalah petani / buruh.

Slide 6



**B. PERMASALAHAN / POTRET KEMISKINAN DI SRAGEN :**  
KK Miskin = 74.833 KK (2001)  
69.619 KK (2002)  
60.616 KK (2003)  
dengan kondisi :

- \* Pendidikan rata-rata lulus SD / SLTP.
- Pendapatan perkapita rendah/keterbatasan pendapatan / keterbatasan modal
- Pekerjaan rata-rata buruh tani atau tenaga musiman /tidak mempunyai pekerjaan tetap
- Ketrampilan rendah/rendahnya mampuan/tidakmemiliki ketrampilan
- Kurangnya kesempatan/kurangnya jaminan/posisi tawar rendah
- Sifat pasrah / ketergantungan
- Derajat kesehatan rendah
- Keterbatasan sarana untuk memenuhi kebutuhan dasar (air bersih, listrik)

Slide 7



**C. SOLUSI PERMASALAHAN**

1. Ada komitmen Bupati, DPRD, Perangkat Daerah dan masyarakat terhadap penanganan kemiskinan di Kab. Sragen.
2. Komitmen / kesepakatan tersebut meliputi :

**KELEMBAGAAN :**

- a. KOMITE PENANGGULANGAN KEMISKINAN (KPK) DENGAN KEPUTUSAN BUPATI NOMOR : 511.1/205/03/2002 TANGGAL 10 SEPTEMBER 2002
- b. DEWAN EKONOMI DAN PENANGGULANGAN KEMISKINAN DENGAN KEPUTUSAN BUPATI NOMOR : 500 / 43 / 03 / 2003 TANGGAL 22 MARET 2003.
- c. KELOMPOK KERJA BUSSINESS DEVELOPMENT SERVICE (BDS), REGULASI DAN ONE STOP SERVICE (OSS) PROGRAM ASIAN DEVELOPMENT BANK (ADB) KABUPATEN SRAGEN DENGAN KEPUTUSAN BUPATI NOMOR : 415.4 / 220 / 03 / 2002 TANGGAL 8 OKTOBER 2002.
- d. SATUAN TUGAS PEMBERDAYAAN KONSULTAN KEUANGAN / PENDAMPING MITRA USAHA MIKRO, KECIL DAN MENENGAH MITRA BANK (KKMB KABUPATEN SRAGEN, DENGAN KEPUTUSAN BUPATI NOMOR : 511.1 / 217 / 03 / 2003
- e. DEWAN PENDIDIKAN KABUPATEN SRAGEN DENGAN KEPUTUSAN BUPATI NO.420/136/03/2003 TANGGAL 4 JULI 2003
- f. TIM PEMBINA WILAYAH PROGRAM PENANGGULANGAN KEMISKINAN DENGAN KEPUTUSAN BUPATI NOMOR 520/216/03/2003 TANGGAL 1 OKTOBER 2003.

Slide 8



Slide 9

**• KOMITE PENANGGULANGAN KEMISKINAN (KPK) KABUPATEN, KECAMATAN DAN DESA / KALURAHAN KABUPATEN SRAGEN**

- KEDUDUKAN :  
BERKEDUDUKAN DI BAWAH DAN BERTANGGUNG-JAWAB LANGSUNG KEPADA BUPATI
- ORGANISASI :  
SUSUNAN ORGANISASI DAN TUGAS KPK KABUPATEN KECAMATAN DAN DESA / KALURAHAN :

**• KPK KABUPATEN SRAGEN DENGAN SUSUNAN KEANGGOTAAN :**

<ul style="list-style-type: none"> <li>- BUPATI SRAGEN</li> <li>- WAKIL BUPATI SRAGEN</li> <li>- SEKDA KAB. SRAGEN</li> <li>- KEPALA BAPPEDA KAB. SRAGEN</li> <li>- ASSISTEN II SEKDA KAB. SRAGEN</li> <li>- KA KAN. PMD KAB. SRAGEN</li> <li>- KASI KETAHANAN MASYARAKAT</li> <li>- DESA KAN. PMD KAB. SRAGEN</li> <li>- KA DINAS KESOS KAB. SRAGEN</li> <li>- KA DIN. KESEHATAN KAB. SRAGEN</li> <li>- KA DIN DIKNAS KAB. SRAGEN</li> <li>- KA DIN PERTANIAN DAN KETAHANAN PANGAN KAB. SRAGEN</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>SELAKU PENANGGUNGJAWAB.</li> <li>SELAKU WAKIL PENANGGUNGJAWAB.</li> <li>SELAKU KETUA PENGARAH</li> <li>SELAKU ANGGOTA PENGARAH</li> <li>SELAKU ANGGOTA PENGARAH</li> <li>SELAKU KETUA PELAKSANA</li> <li>SELAKU SEKRETARIS</li> <li>SELAKU ANGGOTA</li> <li>SELAKU ANGGOTA</li> <li>SELAKU ANGGOTA</li> <li>SELAKU ANGGOTA</li> </ul>
--	--

## Slide 10

- KA BKKBN KAB. SRAGEN	SELAKU ANGGOTA
- KA DIN. PERINDAGKOP DAN PM KAB. SRAGEN	SELAKU ANGGOTA
- KA DIN NAKERTRANS KAB. SRAGEN	SELAKU ANGGOTA
- KA BPS KAB. SRAGEN	SELAKU ANGGOTA
- LSM KUNTUM KAB. SRAGEN	SELAKU ANGGOTA
<b>• KPK KECAMATAN DENGAN SUSUNAN KEANGGOTAAN :</b>	
- CAMAT	SELAKU PENANGGUNGJAWAB
- SEKCAM	SELAKU KETUA PENGARAH
- KASI PMD KECAMATAN	SELAKU KETUA PELAKSANA
- STAF KASI PMD	SELAKU SEKRETARIS
- PETUGAS SOSIAL KECAMATAN	SELAKU ANGGOTA
- UNSUR PUSKESMAS	SELAKU ANGGOTA
- UNSUR DINAS PENDIDIKAN	SELAKU ANGGOTA
- UNSUR DINAS PERTANIAN DAN KETA- HANAN PANGAN	SELAKU ANGGOTA
- PLKB	SELAKU ANGGOTA
- PETUGAS STATISTIK	SELAKU ANGGOTA
<b>C. KPK DESA / KALURAHAN DENGAN SUSUNAN KEANGGOTAAN :</b>	
- LURAH DESA / KEPALA KALURAHAN	SELAKU PENANGGUNGJAWAB
- CARIK DESA / SEK. KALURAHAN	SELAKU KETUA PENGARAH
- KAUR EKBang / DESA POLA MAKSIMAL	SELAKU KETUA PELAKSANA
- KAUR PEMBANGUNAN/DESA POLA MINIMAL	SELAKU KETUA PELAKSANA
- KASI PEMBANGUNAN / KALURAHAN	SELAKU SEKRETARIS
- KAUR KESRA / DESA POLA MAKSIMAL	SELAKU ANGGOTA
- KAUR UMUM/ DESA POLA MINIMAL	SELAKU ANGGOTA
- KASI KESRA / KALURAHAN	SELAKU ANGGOTA
- PERANGKAT DESA / KALURAHAN	SELAKU ANGGOTA

## Slide 11

<b>• TUGAS :</b>
- MENYIAPKAN DATA TERKINI TENTANG KK MISKIN SESUAI DENGAN KONDISI DAN PERSEPSI LOKAL DAERAH MASING-MASING
- MELAKUKAN KOORDINASI VERTIKAL DAN HORIZONTAL DENGAN INSTANSI TERKAIT
- MEMFASILITASI PENAJAMAN PENGGUNAAN DANA ALOKASI UMUM (DAU) DAN APBD SERTA SUMBER DANA LAINNYA UNTUK PENANGGULANGAN KEMISKINAN
- MEMANTAU, MENGENDALIKAN, MEMONITOR DAN MENGEVALUASI PELAKSANAAN PROGRAM PENANGGULANGAN KEMISKINAN
- MELAPORKAN SECARA BERKALA KERJA KPK KEPADA MENDAGRI SELAKU KOORDINATOR ASSISTEN PROGRAM KPK SECARA BERJENJANG
<b>II. DEWAN EKONOMI DAN PENANGGULANGAN KEMISKINAN KABUPATEN</b>
MERUPAKAN LEMBAGA INDEPENDEN YANG MERUPAKAN WADAH PERAN – SERTA MASYARAKAT SEBAGAI MITRAKERJA PEMERINTAH DALAM UPAYA PENANGGULANGAN KEMISKINAN.
<b>a. STRUKTUR ORGANISASI DAN SUSUNAN KEPENGURUSAN</b>
- STRUKTUR ORGANISASI DEPK TERDIRI DARI ORGANISASI TINGKAT KABUPATEN, TINGKAT KECAMATAN DAN TINGKAT DESA/ KALURAHAN
- SUSUNAN KEPENGURUSAN DEPK TERDIRI DARI DEPK KABUPATEN SRAGEN, DEPK KECAMATAN, DEPK DESA / KALURAHAN

## Slide 12

- b. SUSUNAN KEPENGURUSAN DEPK UNTUK PERTAMA KALI DIANGKAT OLEH :
- BUPATI UNTUK TINGKAT KABUPATEN
  - CAMAT UNTUK TINGKAT KECAMATAN
  - LURAH DESA / KEPALA KALURAHAN UNTUK TINGKAT DESA/KALURAHAN MASING-MASING.
- DAN SELANJUTNYA DITETAPKAN DALAM MUSYAWARAH DEPK DI MASING-MASING TINGKATAN.
- MASA BAKTI DEPK : 3 TAHUN
  - FUNGSI DAN PERANAN DEPK :
    1. MENDORONG TUMBUH DAN BERKEMBANGNYA KEBERSAMAAN ANTARA PEMERINTAH, SWASTA DAN MASYARAKAT DALAM RANGKA MENINGKATKAN PERTUMBUHAN PEREKONOMIAN DAERAH DAN PENANGGULANGAN KEMISKINAN
    2. MENAMPUNG ASPIRASI DAN TUNTUTAN MASYARAKAT TERHADAP KEBUTUHAN PENINGKATAN PEREKONOMIAN DAERAH UTAMANYA UPAYA MEMAJUKAN EKONOMI KERAKYATAN DALAM RANGKA PENINGKATAN KESEJAHTERAAN RAKYAT DAN PENANGGULANGAN KEMISKINAN
    3. MEMBERIKAN SARAN, USULAN DAN PERTIMBANGAN KEPADA PEMERINTAH KABUPATEN SRAGEN MENGENAI HAL-HAL SEBAGAI BERIKUT :
      - a. KEBIJAKAN PEMBANGUNAN PEREKONOMIAN DAERAH YANG BERORIENTASI KERAKYATAN DAN PENANGANAN KEMISKINAN
      - b. PENANGANAN FAKTOR-FAKTOR PRODUKSI TERHADAP PERTUMBUHAN EKONOMI DAERAH
      - c. PENANGANAN PERLUASAN KESEMPATAN KERJA BAGI ANGGARAN KERJA DAERAH.

## Slide 13

- d. PENANGANAN PRA SARANA DAN SARANA PEREKONOMIAN DAERAH DENGAN MELAKUKAN EVALUASI DAN PENGAWASAN TERHADAP PELAKSANAAN KEBIJAKAN PROGRAM PEMBA-NGUNAN EKONOMI DAN PENANGGULANGAN KEMISKINAN.
- PENANGANAN UPAYA PERCEPATAN PENGENTASAN KEMISKINAN.
  - f. DEPK KABUPATEN SRAGEN TELAH TERBENTUK DENGAN SK BUPATI NOMOR : 500 / 43 / 03 / 2003 TANGGAL 22 MARET 2003

### III. KELOMPOK KERJA BDS, OSS, RIA

- UNTUK MENINDAKLANJUTI BANTUAN PROGRAM ASIAN DEVELOPMENT BANK (ADB) DI KABUPATEN SRAGEN, KHUSUSNYA PENGEMBANGAN BUSINESS DEVELOPMENT SERVICE (BDS), REGULASI DAN ONE STOP SERVICE (OSS), TELAH DIBENTUK KELOMPOK KERJA BDS, OSS DAN RIA DENGAN KEPUTUSAN BUPATI NOMOR : 415.4 / 220 / 03 / 2002.

- TUGAS KELOMPOK KERJA TERSEBUT ADALAH :

1. BEKERJASAMA DENGAN ADB TECHNICAL ASSISTANCE (TA) DALAM MERENCANAKAN AGENDA KEGIATAN
2. BEKERJASAMA DENGAN ADB TA DALAM PELAKSANAAN KEGIATAN
3. MENJADI PENGHUBUNG ANTARA ADB TA DENGAN PEMERINTAH KAB. SRAGEN
4. MENJADI PENGHUBUNG ANTARA STAKEHOLDERS USAHA KECIL MENENGAH (UKM)
5. DALAM MELAKSANAKAN TUGASNYA KELOMPOK KERJA TERSEBUT BERTANGGUNG-JAWAB KEPADA BUPATI SRAGEN

## Slide 14

### PEMBENTUKAN SATUAN TUGAS PEMBERDAYAAN KONSULTAN KEUANGAN/PENDAMPING MITRAUSAHA MIKRO, KECIL DAN MENENGAH MITRA BANK (KKMB) KABUPATEN SRAGEN

DALAM RANGKA PEMBERDAYAAN USAHA MIKRO, ECIL DAN MENENGAH (UMKM) SECARA BERKESINAMBUNGAN DI KABUPATEN SRAGEN, DIBUTUHKAN BANTUAN TEKNIS ATAU PENDAMPING, PENGUATAN KELEMBAGAAN DAN PEMBIAYAAN SECARA TERINTEGRASI OLEH PIHAK - PIHAK TERKAIT YANG TERGABUNG DALAM SATUAN TUGAS PEMBERDAYAAN KONSULTAN KEUANGAN / PENDAMPING USAHA MIKRO, KECIL DAN MENENGAH MITRA BANK (KKMB)

PEMBENTUKAN SATGAS PEMBERDAYAAN KKMB MERUPAKAN TINDAK LANJUT KESEPAKATAN BERSAMA ANTARA MENKO KESRA SELAKU KETUA KOMITE PENANGGULANGAN KEMISKINAN DENGAN GUBERNUR BANK INDONESIA TENTANG PENANGGULANGAN KEMISKINAN MELALUI PEMBERDAYAAN UMKM PADA TANGGAL 22 APRIL 2002 SERTA KESEPAKATAN BERSAMA ANTARA SEKRETARIS KPK DENGAN DEPUTY GUBERNUR BANK INDONESIA NOMOR : 001/MOU-KPK/II / 03, NOMOR 5/1 / DpG /DPBPR TANGGAL 22 FEBRUARI 2003.

PEMBENTUKAN SATGAS PEMBERDAYAAN KKMB KABUPATEN SRAGEN DITETAPKAN DENGAN KEPUTUSAN BUPATI NOMOR : 511.1 / 217 / 03 /2003

TUGAS SATGAS PEMBERDAYAAN KKMB :

- MENETAPKAN STANDAR KUALIFIKASI KONSULTAN KEUANGAN / PENDAMPING UMKM YANG AKAN BERMITRA DENGAN PERBANKAN
- MELAKUKAN SELEKSI TERHADAP KONSULTAN / PENDAMPING UMKM YANG MEMENUHI KRITERIA, YANG SELANJUTNYA DISEBUT CALON KKMB.
- MENYELENGGARAKAN PELATIHAN KEPADA CALON KKMB DALAM ASPEK PENGETAHUAN PER BANKAN DAN PERKREDITAN SERTA MANAJEMEN DAN ANALISIS KEUANGAN UMKM

## Slide 15

4. MEMFASILITASI HUBUNGAN BANK DENGAN KKMB UNTUK ME-REALISASIKAN KREDIT KEPADA UMKM
- MEMANTAU KINERJA KKMB DAN REALISASI KREDIT KEPADA UMKM PEMBERDAYAAN KKMB MERUPAKAN SALAH SATU ALTERNATIF STRATEGI DALAM MENINGKATKAN AKSES PERBANKAN TERHADAP UMKM, YANG PADA TAHAP BERIKUTNYA DAPAT DIKEMBANGKAN MENJADI PUSAT PEMBINAAN PENDAMPING UMKM SEBAGAI BENTUK SINERGI ANTARA PEMDA, SWASTA DAN PERBANKAN.

### V. DEWAN PENDIDIKAN

Berdasarkan Keputusan Bupati Sragen nomor : 420 / 136 /03/2002 tanggal 4 Juli 2002, tentang Pembentukan Dewan Pendidikan Kabupaten Sragen Tahun 2002. Dimana dewan pendidikan terdiri dari unsur Tokoh Pendidikan, PD. PGRI Kabupaten Sragen, LSM, Forum Komunikasi Guru, Yayasan Penyelenggaraan Pendidikan, Tokoh Masyarakat, Pengusaha dan birokrasi. Adapun tugas Dewan Pendidikan adalah sebagai berikut :

## Slide 16

- **Mendorong tumbuhnya perhatian dan komitmen masyarakat dan orang tua terhadap penyelenggaraan pendidikan yang bermutu dan merata**
- b. Melakukan kerjasama dengan masyarakat, Pemerintah dan Dewan Perwakilan Rakyat terhadap penyelenggaraan pendidikan yang bermutu.**
- c. Menampung dan menganalisis aspirasi, ide, tuntutan sebagai kebutuhan pendidikan yang diajukan oleh masyarakat**
- d. Memberikan masukan dan pertimbangan kepada Pemerintah Daerah/DPRD dalam hal :**
  - 1. Kebijakan dan Program Pendidikan**
  - 2. Kriteria kinerja Daerah dalam bidang pendidikan**
  - 3. kriteria tenaga pendidik**
  - 4. Kriteria fasilitas pendidikan**

## Slide 17

### VI. TIM PEMBINA WILAYAH

Berdasarkan Keputusan Bupati Sragen Nomor : 520/216 / 03 / 2003, tanggal 1 Oktober 2003 tentang Pembentukan Tim Pembina Wilayah Program Penanggulangan Kemiskinan Kab. Sragen Tahun 2003, dimana Tim Pembina terdiri dari Birokrasi.

Adapun tugas sebagai berikut :

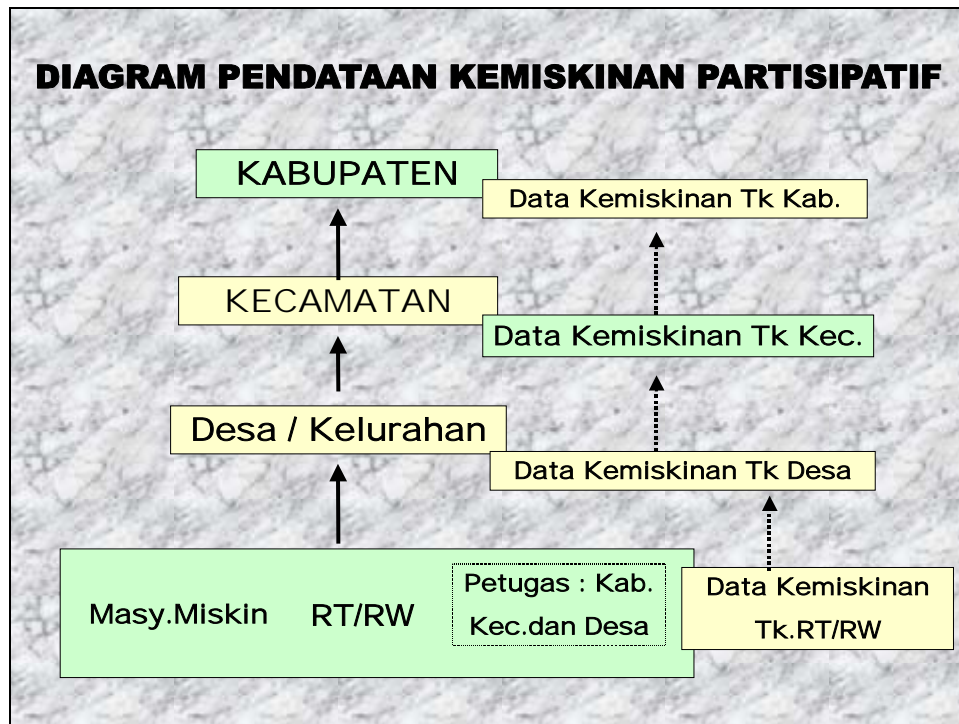
- a. Menyiapkan data base baru tentang Kepala Keluarga (KK Miskin )**
- b. Melakukan koordinasi vertikal dan horisontal dengan instansi terkait**
- c. Memantau, pengendalian, memonitor dan mengevaluasi pelaksanaan program penanggulangan kemiskinan secara periodik.**
- d. Melakukan analisis strategi dan upaya-upaya untuk mewujudkan mengentaskan Kepala Keluarga (KK miskin) meliputi bidang ekonomi, kesehatan dan pendidikan (tingkat penurunan KK miskin 10 % dari populasi)**

## STRATEGI PENANGANAN

- Kemiskinan tanggung jawab bersama pemerintah, swasta dan masyarakat – 3 Domain. Ketiga Domain bertanggung jawab dan berkewajiban menyusun strategi dan siasat untuk menangani kemiskinan .
- Tugas pemerintah yang paling dominan untuk melakukan Resources mobilization baik dari anggaran pemerintah pusat, Pemerintah daerah, swasta, masyarakat maupun lembaga-lembaga donor internasional untuk mempercepat penurunan KK miskin
- Kebijakan penanggulangan kemiskinan berdasarkan paradigma :
  - Masyarakat sebagai subyek
  - Pemerintah sebagai fasilitator atau regulator
  - Strategi pembangunan – pemberdayaan masyarakat – pemerataan- pertumbuhan.

- \* Proses penyusunan SPK dilakukan berdasarkan 4 prinsip yaitu partisipatif, transparan, akuntable dan menghasilkan manfaat bersama.
- Untuk menyusun SPK dikembangkan analisis data, untuk memperoleh gambaran makro (agregat) kondisi kemiskinan di tingkat daerah.
- Data kemiskinan tersebut merupakan data makro dan data mikro, data makro meliputi jumlah dan presentase penduduk miskin dan variabel kemiskinan. Sumber data makro sebagian besar bersumber dari BPS. Data mikro menyajikan informasi siapa itu miskin dimana mereka berada dan apa yang mereka lakukan yang direkap dalam unit administrasi terendah
- Berdasarkan data Kemiskinan dari BPS, BKKBN, BAPPEDA diadakan sinkronisasi data kemiskinan. Hasilnya kemudian diadakan validasi dengan checking ke rumah tangga /individu oleh Komite Penanggulangan Kemiskinnan Kabupaten ( Dinas / Satuan Kerja ), bekerjasama dengan petugas Kecamatan, Desa, RT/RW, Kader yang ada di Desa (Kader Kesehatan, PLKB, PKK) dan masyarakat miskin itu sendiri.





- Data kemiskinan tersebut yang diperoleh dengan metode pendekatan partisipatif (articipatory Poverty Assesment = PPA) meliputi nomor alamat, usia, pekerjaan, status perkawinan, pendidikan, jenis kelamin, kondisi fisik, kondisi kesehatan, kondisi rumah /lingkungan,bantuan yang telah diterima.
- Berdasarkan data kemiskinan tersebut dilakukan kegiatan analisis kemiskinan untuk memperoleh gambaran komprehensif misalnya kondisi kemiskinan yang ada serta perumusan isu dan permasalahannya yang menjadi akar penyebab kemiskinan.

Slide 22

- Hakekat penanganan kemiskinan adalah pemberdayaan masyarakat, penduduk miskin dipersiapkan sejak usia muda, sejak belum produktif melalui pendidikan (investasi sosial) untuk dapat bekerja, berpenghasilan, mandiri dan menabung di usia tua sebagai jaminan sosial (social security : social safety) yang diciptakan sendiri pada usia produktif.

**\* Focus sasaran**

Penduduk miskin usia produktif ( 15 – 60 th ) yang dapat ditingkatkan pendapatannya atau produktivitasnya melalui pemberdayaan menyentuh aspek manusia ( sosial ), usaha (ekonomi ) dan lingkungan (fisik dan non fisik )

- Penduduk miskin belum produktif umur ( < 15 th -> 60 th ) diberikan subsidi melalui investasi sosial dan jaminan sosial

Slide 23



Target penurunan KK miskin 10 % dari jumlah KK miskin setiap tahun melalui 3 aspek pembangunan :

- Bidang ekonomi
- Bidang kesehatan
- Bidang pendidikan

Dari hasil analisa lingkungan strategik baik internal maupun eksternal (renstra) diperoleh 5 strategik kunci yaitu :

- Meningkatkan Ekonomi Masyarakat Miskin dengan memanfaatkan kebijakan anggaran pemerintah dan perbankan/lembaga keuangan.
- Mengoptimalkan SDA dan gotong-royong /kepedulian masyarakat non miskin untuk mengembangkan dunia usaha dengan memanfaatkan kebijakan perbankan melalui penyediaan modal yang melibatkan masyarakat miskin dengan pola kemitraan dan pendampingan
- Mengoptimalkan SDA dan produksi untuk mengembangkan pemasaran/ sarana produksi yang mampu mempengaruhi pasar dan kesempatan kerja.
- Meningkatkan derajat kesehatan dan mengurangi ketergantungan melalui solidaritas sosial dan memanfaatkan perkembangan dunia usaha.
- Mengurangi ketergantungan melalui pemberian pendidikan & keterampilan bagi masyarakat miskin untuk bersaing dalam memperoleh kesempatan kerja.

## Slide 24

### OPERASIONAL PENANGGULANGAN

- Kelima kunci strategik kunci keberhasilan dijabarkan dalam program - program & kegiatan baik di Kabupaten, Kecamatan Desa / Kalurahan.
- Di tingkat Kabupaten oleh masing-masing Dinas/Badan/Kantor dirancang program dan kegiatan tersebut sesuai dengan tupoksinya
- Ditingkat Kecamatan dan Desa/Kalurahan dilakukan koordinasi perencanaan penanganan kemiskinan dengan melibatkan seluruh komponen melalui penjangkaran aspirasi masyarakat (jaring asmara) melalui forum diskusi UDKP
- Output di KISS (Koordinasi Integrasi Sinkronisasi & Simplifikasi) dengan rancangan Kabupaten
- Penjangkaran aspirasi masyarakat lewat forum JDM/Sambang Desa, Hallo Bupati, Open house, coffee morning, minggu bersih dan kotak pos.

## Slide 25

### IMPLEMENTASI

Pemberdayaan Perekonomian Rakyat melalui :

- Pemberdayaan UKM dan Koperasi dan Kelompok Usaha Bersama (KUB)
- Lembaga Keuangan Desa (LKD), Lembaga Pengembangan Ekonomi Kecamatan (LPEK), PPLKP,
  - \* Recovery Fund
  - \* Optimalisasi BUMD
  - \* Gerakan Wukirwati, LE-BAZ
  - \* Penyediaan sarana dan prasarana jalan , pasar dan zona industri.
  - \* Diklat wira usaha dan home industri
- Mendorong kemajuan dunia usaha dengan menciptakan Iklim Usaha yang Kondusif :
  - Pelayanan Perijinan Investasi / Usaha OSS, Bebas Biaya Perijinan bagi Investor pemula.

Slide 26

- **Mengoptimalkan kemitraan pemasaran produk :**
  - Pemasaran sapi potong dengan PT. Eldeer Jakarta
  - Pemasaran ternak unggas kemitraan dengan PT Gema Usaha Ternak Semarang.
  - Pemasaran ikan nila merah dengan PT. Aqua Farm
  - Pemasaran padi organik dengan PD PAL, PD Padi Mulyo
  - **Pengadaan pupuk dengan PT Pusri dan PTPetro Kimia**
  - **Pemasaran kacang tanah dengan PT Garuda & PT Dua Kelinci**
  - **Pendampingan UKMK oleh KKMB untuk mengakses kredit modal kerja melalui BPR. BKK / Bank Umum**
  - **Menjaga kelestarian Lingkungan dengan Pertanian Organik dan larangan menembak burung dan mencari ikan dengan racun dan stroom.**

Slide 27

**Pendidikan :**

Melalui pendidikan masyarakat baik formal maupun nonformal:

- **Bea siswa kepada siswa dan mahasiswa berprestasi**
- **Bebas biaya pendidikan untuk SD,SLTP bagi anak KK miskin lewat BKM**
- **Mengoptimalkan kinerja lembaga pelatihan kerja**
- **Penyediaan sarana prasarana pendidikan –GNOTA**
- **Penyiapan SDM pendidikan berkualitas: memperbanyak sekolah kejuruan**
- **Penyiapan Diklat *production* sesuai pasar kerja.**

### **Kesehatan :**

- **Program Kompensasi Pengurangan Subsidi Bahan Bakar Minyak (PKPS-BBM) - BK untuk pelayanan kesehatan**
- **Penyediaan sarana prasarana kesehatan**
- **Penyiapan kader-kader kesehatan di masyarakat**
- **Penyiapan kualitas generasi yang ada sebagai kader bangsa lewat penanganan - penanganan BUMIL, BALITA (gerakan sayang ibu, PMTAS, Pos-yandu, SKPG, deteksidini)**
- **Asuransi kesehatan melalui KTP/KK**

### **SISTEM MONEV**

- **Untuk memastikan sejauh mana pencapaian tujuan dan sasaran serta sebagaimana perkembangan kondisi kemiskinan dari waktu ke waktu dikembangkan sistem pemantauan dan evaluasi.**
- **Proses pemantauan dan evaluasi dilakukan bersama antara pemerintah, warga masyarakat, Ornop, pihak swasta, media massa**
- **Mekanisme pemantauan dan evaluasi**
  - **Pemerintah lewat laporan KPK, Camat & Lurah/ Kades, RT/RW. Swasta/masyarakat lewat hallo Bupati, JDM, SDM, Suling, Open House.**
  - **Media = Radio, media cetak/koran**

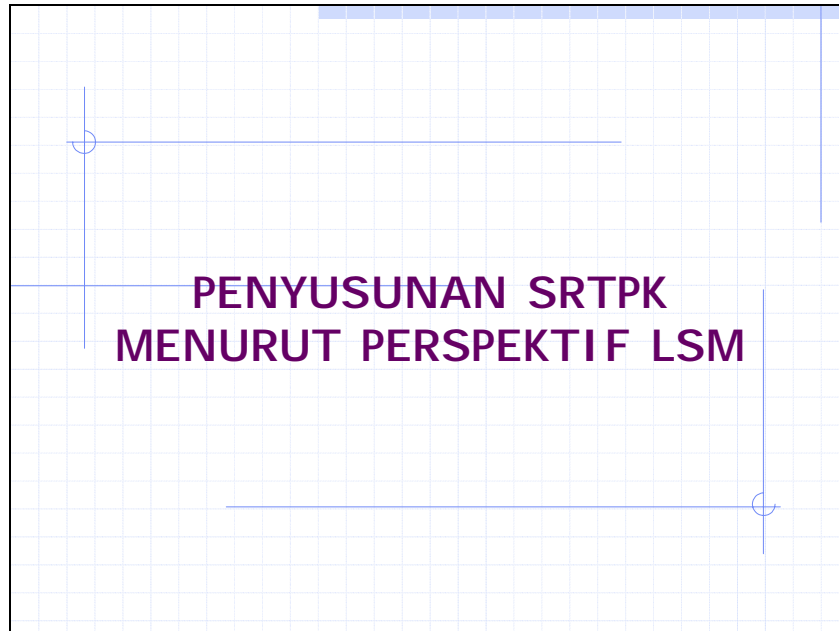


### 4.3. BAHAN DISKUSI 3:

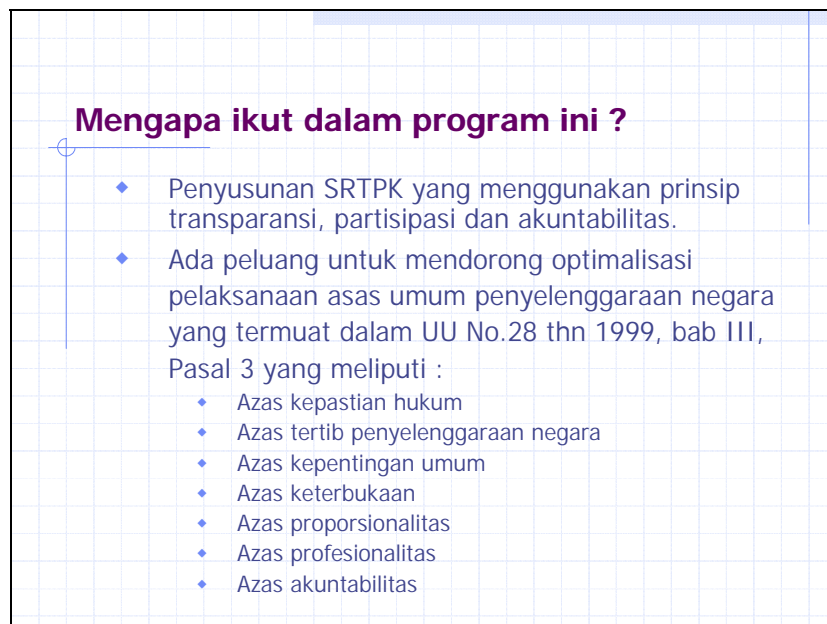
#### PENYUSUNAN SRTPK MENURUT PERSPEKTIF LSM

Ahmad Kadir  
Koordinator LSM Citrakami

##### Slide 1



##### Slide 2



### Slide 3

#### **Hambatan yang terjadi dan bisa terjadi**

- ◆ Belum terbangun kolaborasi yang baik antar berbagai pihak yang dilibatkan dalam penyusunan SRTPK
- ◆ Tidak mendalamnya komunikasi yang dilakukan terhadap kelompok masyarakat yang menjadi sasaran
- ◆ Khusus dalam proses penyusunan SRTPK di Bulukumba, adanya faktor sosial yang terkait langsung dengan wilayah assesment yang telah ditetapkan bersama (khusus Lonsum)

### Slide 4

#### **Penanggulangan hambatan**

- ◆ Pada Pokja AKP :
  - ◆ Pro aktif mendatangi berbagai stake holder yang terkait dengan pengurangan kemiskinan
  - ◆ Mendiskusikan ulang dengan stake holder kunci tentang perubahan waktu dan anggaran yang akan digunakan
- ◆ Pada perubahan wilayah assesment
  - ◆ Mendiskusikan ulang dengan berbagai instansi yang terkait mengenai lokasi sasaran.



## Slide 5

### Hal yang positif pada model yang dilakukan

- ♦ Mudah melakukan komunikasi
- ♦ Mendorong kelompok diskusi untuk aktif menyampaikan ide dan aspirasi
- ♦ Ada keleluasaan peserta untuk memilih kondisi yang diinginkan
- ♦ Dapat disesuaikan dengan kesempatan kelompok sasaran yang terkait dengan pekerjaannya
- ♦ Pokja terdiri dari berbagai elemen masyarakat

## Slide 6

### Hal-hal yang perlu diperhatikan dalam penyusunan SRTPK

- ♦ Bagi yang berkepentingan dalam SRTPK (Pemda, Bappenas, Bank Dunia atau pihak lain) perlu diperhatikan waktu, dana dan SDM yang dapat mendukung terlaksananya SRTPK
- ♦ Khusus bagi kabupaten yang akan melakukan SRTPK :
  - ♦ Perlu menyiapkan waktu dan dana untuk persiapan masyarakat
  - ♦ Perlu ada penunjukan khusus dari personal berbagai instansi yang terkait sehingga proses penyusunan SRTPK tidak terpotong-potong dan tidak terjadi miss komunikasi

## Slide 7

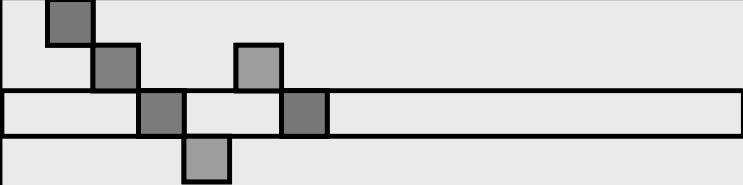
- ♦ Harus dibangun kolaborasi antar berbagai pihak yang akan terlibat dalam penyusunan SRTPK
- ♦ Perlu ada keseimbangan antara unsur LSM dengan unsur birokrat
- ♦ Baik dari unsur LSM maupun dari birokrat perlu ada komitmen yang kuat dan dapat dipercaya sehingga dalam penyusunan SRTPK tidak terkesan proyek dan sekedar formalitas.

#### 4.4. BAHAN DISKUSI 4:

### STRATEGI PENANGGULANGAN KEMISKINAN DARI PERSPEKTIF GENDER

Zumrotin K.S.  
Direktur Eksekutif Community Recovery Program (CRP)

#### Slide 1



STRATEGI PENANGGULANGAN  
KEMISKINAN DARI PERSPEKTIF  
GENDER

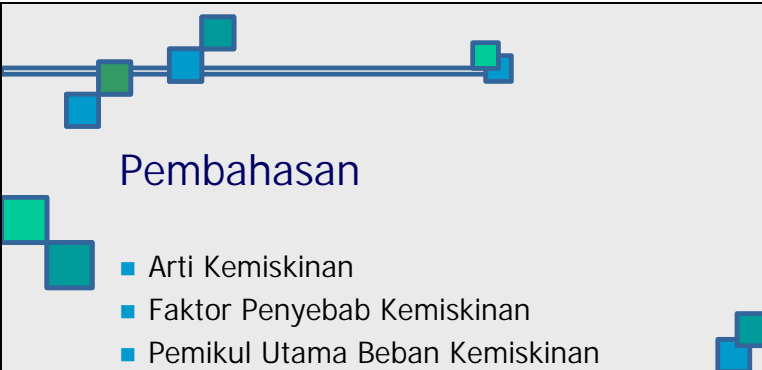
— ■ ■ ■ —

ZUMROTIN KS  
CRP Executive Director

**1**

9/7/05

#### Slide 2



Pembahasan

- Arti Kemiskinan
- Faktor Penyebab Kemiskinan
- Pemikul Utama Beban Kemiskinan
- Cara Strategis Menanggulangi Kemiskinan

**2**

3/27/2006

### Slide 3



**Kemiskinan :**

Suatu kondisi dimana seseorang tidak terpenuhi hak-hak ECOSOB (Ekonomi, Sosial dan Budaya) serta hak SIPOL-nya (Sipil dan Politik)

**3**

9/7/05

### Slide 4




**Penyebab Kemiskinan**

■ Ekonomi	: Modal
■ Sosial	: Ketidakadilan termasuk ketidakadilan gender
■ Budaya	: Nilai, Kebiasaan yang ada di masyarakat
■ Sipil	: Mengekspresikan pendapat, informasi, perlakuan yang sama didepan hukum
■ Politik	: Kebijakan-kebijakan

**4**

3/27/2006

## Slide 5



### Penanggung Kemiskinan Utama

- Perempuan/ Ibu
  - \* Berkaitan dengan fungsi reproduksi
  - \* Berkaitan dengan ketidakadilan gender
- Anak

Karena kerentanannya, anak melalui Konvensi Internasional dilindungi dengan hak-hak anak
- Laki-Laki/ Ayah

Sebagai pencari nafkah utama (ketidakadilan gender), saat krisis kehilangan pekerjaan

5

3/27/2006

## Slide 6



### Dampak Krisis Ekonomi Terhadap Anak-anak

- Terampasnya hak anak (hak bersekolah, bermain untuk mengembangkan diri)
- Harus bekerja di usia bermain
- Dijual sebagai pekerja seks

6

9/7/05

Slide 7




## Dampak Krisis Ekonomi Terhadap Perempuan

- Penderitaan batin disaat anak-anak lapar tidak ada makanan
- Mengalami tindak kekerasan akibat dari suami yang tidak bekerja menjadi emosional
- Harus menggantikan peran pencari nafkah, secara bersama-sama harus menyelesaikan pekerjaan domestiknya (beban ganda)

7

9/7/05

Slide 8




## Dampak Krisis Ekonomi Terhadap Laki-laki

- Permasalahan psychologis, emosi labil
- Konsumsi untuk dirinya sendiri tidak berkurang (mis : rokok)

8

9/7/05

## Slide 9




### Penanggulangan

- Tidak dapat diselesaikan hanya satu persatu faktor
- Harus diselesaikan seluruh faktor penyebab secara bersama-sama
  - Pemberian Modal
  - Policy yang Pro Poor
  - Mempromosikan budaya yang tidak memarjinalkan orang miskin
  - Mengadvokasi ketidakadilan terutama ketidakadilan gender

9

3/27/2006

## Slide 10



### Penunjang Penanggulangan Kemiskinan

Penanggulangan akan strategis apabila:

- Semua faktor ekonomi, sosial, budaya, sipil dan politik harus berperspektif keadilan gender
- Penyusunan konsep dari awal harus dilakukan dengan prinsip pertimbangan jender oleh pihak-pihak yang memang memahami keadilan gender.

10

3/27/2006

# LAMPIRAN



**Lampiran 1. Daftar Acara Lokakarya:  
"Perencanaan dan Penganggaran SPKD: Pola Mana yang Paling Tepat?"**

Hari/tanggal/jam	ACARA
<b>Selasa, 23 Maret 2004</b>	
08.00 - 08.30	Pendaftaran dan Rehat Kopi
08.30 - 08.40	Orientasi Lokakarya
08.40 - 08.55	Sambutan oleh Ketua Lokakarya Prof. Dr. Ir. Bambang Bintoro S. MRP.
08.55 - 09.15	Pembukaan oleh Syahrul Yasin Limpo SH (Wakil Gubernur Sulawesi Selatan)
09.15 - 09.30	Rehat Kopi
<b>Diskusi Panel: Upaya Perencanaan SPK Nasional</b>	
09.30 - 09.45	Strategi Penanggulangan Kemiskinan Nasional oleh Ir. Tatag Wiranto MURP
09.45 - 10.00	Perencanaan dan Penganggaran SPK di bawah UU No. 17 oleh Yuni Budiastuti
10.00 - 10.15	Perkembangan dalam Sasaran Pembangunan Milenium oleh Dr. I Made Suwandi Msoc.Sc.
10.15 - 10.45	Sesi Tanya Jawab
<b>Diskusi Panel: Perencanaan dan Penganggaran SPK di Tingkat Daerah</b>	
10.45 - 11.00	Proses Persiapan SPK di Bulukumba oleh drh Agung PJ Wahyuda
11.00 - 11.15	Persiapan SPK di Kabupaten Sragen oleh Ir. Endang Handayani
11.15 - 11.30	SPK dari Perspektif LSM oleh Ahmad Kadir (Koordinator LSM Citrakami)
11.30 - 11.45	SPK dari Perspektif Gender oleh Zumrotin K. Susilo (Direktur Eksekutif CRP)
11.45 - 12.15	Sesi Tanya Jawab
12.15 - 12.30	Catatan Panel Diskusi
12.30 - 13.30	Makan Siang
13.30 - 17.30	Diskusi Kelompok
<b>Rabu, 24 Maret 2004</b>	
09.00 - 09.45	Presentasi Rangkuman dari Keempat Kelompok Kerja
09.45 - 10.30	Pembahasan dan Presentasi
10.30 - 10.45	Rehat Kopi
10.45 - 12.15	Kesepakatan atas Kesimpulan dan Rekomendasi Rekomendasi Utama dari Lokakarya dan Rencana Tindak Lanjut
12.15 - 12.30	Kata Penutup oleh Ketua Lokakarya
12.30 - selesai	Makan Siang

**Lampiran 2. Matriks Permasalahan, Solusi, dan Cara Pemecahannya  
(Kelompok Kerja I).**

Permasalahan selama ini	
1. Data kemiskinan	10. Orang miskin masih menjadi obyek
2. Data dinas tidak sama	11. SDM, pelaksana program
3. Indikator/persepsi kemiskinan tak sama	12. Penghargaan dan sanksi
4. Budgeting berdasarkan sektor	13. Monev independen
5. Penanganan kemiskinan dimulai dari perbedaan substansi	14. Desain program kemiskinan tidak sama menguatkan organisasi masyarakat
6. Pendekatan proyek	15. Sulit mereplikasi model-model yang berhasil
7. Prioritas orang miskin	16. Visi dan misi daerah "kurang kaya"
8. Kebijakan pemerintah (Pemerintah provinsi, pemerintah kabupaten/kota) pro orang miskin	17. Belum ada alokasi dana yang pro orang miskin
9. Pendekatan program masih <i>top-down</i>	

Klasifikasi Permasalahan dan Solusinya	
<b>Data atau persepsi</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Data dan persepsi berbeda-beda antar <i>stakeholder</i>/instansi baik vertikal dan horizontal.</li> <li>b. Ada kegiatan dalam rangka merumuskan indikator kemiskinan berdasarkan tipologi daerah (dataran tinggi, rendah, pesisir dan pulau-pulau) pada tiap daerah (provinsi, kabupaten/kota) dan menjadi pegangan bersama.</li> </ul>
<b>Anggaran</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Anggaran belum memihak kepada orang miskin dan gender, serta berkesinambungan.</li> <li>b. Diperlukan kebijakan anggaran melalui Perda/APBD, anggaran pembangunan minimal 20%.</li> <li>c. Alokasi anggaran PK tidak hanya bersumber dari APBD dan pinjaman LN, tetapi juga dari APBD non dekonsentrasi.</li> </ul>
<b>Pendekatan</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Pelaksanaan dan monev program masih berorientasi pada pola <i>top-down</i>, sehingga berakibat ketidakadilan pusat dan daerah.</li> <li>b. Proses <i>design</i>, pelaksana dan monev program kemiskinan harus dilakukan secara partisipatif dengan memperhatikan kearifan lokal.</li> <li>c. Semua program kemiskinan di kabupaten/kota harus diidentifikasi oleh KPK/KPKD.</li> </ul>
<b>Kebijakan dan komitmen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Belum ada program kemiskinan yang jelas dan focus.</li> <li>b. Renstra kabupaten/kota mencantumkan program kinerja Bupati.</li> </ul>
<b>Kelembagaan</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Belum semua kabupaten/kota telah terbentuk KPK dan aktif, bahkan ada kabupaten/kota yang tumpang tindih.</li> <li>b. Diperlukan adanya KPK kabupaten/kota yang aktif melalui peningkatan mutu SDM dan restrukturisasi ke jenjang yang lebih tinggi.</li> <li>c. Meningkatkan kapasitas kelembagaan dan SDM, diperlukan dukungan lembaga donor.</li> </ul>
<b>Monitoring dan evaluasi</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Monev belum dilaksanakan secara transparan, independen dan partisipatif.</li> <li>b. Secara nasional/provinsi/kabupaten/kota ada monev independen.</li> <li>c. Perlu ada penghargaan dan sanksi atas hasil monev, sekaligus menjadi rujukan bagi pengembangan selanjutnya.</li> </ul>

**Lampiran 3. Matriks Permasalahan, Solusi, dan Cara Pemecahannya  
(Kelompok Kerja II).**

Masalah	Solusi
<b>Kelembagaan</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Restrukturisasi KPK (yang telah ada).</li> <li>b. Pelibatan <i>stakeholders</i> di KPKD yang berperspektif gender.</li> <li>c. Legalitas KPKD (SK--- dilembardaerahkan).</li> <li>d. Penguatan kelembagaan.</li> </ul>
<b>Kebijakan perencanaan, penganggaran, dan program</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Strategi penanggulangan kemiskinan dilakukan oleh <i>multi-stakeholders</i>.</li> <li>b. Partisipatif berorientasi pada <i>outcomes</i>.</li> <li>c. Berkeadilan gender.</li> <li>d. Bermuatan lokal (terdiri dari target, indikator dan lain-lain).</li> <li>e. <i>Pro-poor</i>.</li> <li>f. Berkelanjutan.</li> </ul>
<b>Sumber daya manusia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Komitmen pelaku ditingkatkan.</li> <li>b. Mental masyarakat ditingkatkan.</li> <li>c. Peningkatan kapasitas masyarakat miskin.</li> <li>d. Peningkatan kapasitas (<i>skill</i>) pelaku.</li> </ul>
<b>Paradigma kemiskinan</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Redefinisi pengertian kemiskinan.</li> <li>b. Perumusan indikator kemiskinan yang partisipatif.</li> <li>c. Identifikasi akar kemiskinan yang partisipatif.</li> <li>d. Penyusunan SPKD.</li> </ul>
<b>Pendataan</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Profil kemiskinan (mulai dari rumah tangga).</li> <li>b. Data makro kabupaten/kota.</li> <li>c. Perumusan.</li> <li>d. Sistem/mechanisme pendataan.</li> <li>e. <i>Updating</i> secara reguler.</li> </ul>
<b>Mekanisme kerja</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Penyiapan masyarakat.</li> <li>b. Transparansi proses anggaran.</li> <li>c. Pengelolaan yang akuntabilitas.</li> <li>d. Pengelolaan yang partisipatif.</li> <li>e. Integrasi program dengan APBD, Renstra dan dokumen-dokumen daerah.</li> </ul>
<b>Monitoring dan evaluasi</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Perumusan standardisasi monitoring dan evaluasi.</li> <li>b. Pelibatan masyarakat.</li> <li>c. Mekanisme monev yang disepakati bersama.</li> <li>d. Umpan balik, hasil monev untuk perencanaan ke depan.</li> <li>e. Ada mekanisme kontrol dari masyarakat.</li> </ul>

**Lampiran 4. Matriks Permasalahan, Solusi, dan Cara Pemecahannya  
(Kelompok Kerja III).**

No.	Isu dan Pokok Masalah	Solusi
1	<p><b>Kelembagaan/organisasi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Kebijakan kuat oleh pemda yang terkait dengan Renstra.</li> <li>b. Komitmen untuk PK.</li> <li>c. Pengawasan lemah.</li> <li>d. Kebijakan/peraturan.</li> <li>e. Ego sektoral dalam PK.</li> <li>f. PK bukan sebuah gerakan bersama.</li> <li>g. Evaluasi program-program PK yang ada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Dibutuhkan kelembagaan KPK yang kuat, jika pimpinan KPK bukan pengambil kebijakan maka diharapkan mampu mempengaruhi dan meyakinkan pengambil kebijakan-kebijakan PK.</li> <li>b. Diharapkan ada komitmen mulai dari masyarakat, tingkat pengelola program sampai pihak penentu kebijakan.</li> <li>c. Adanya kebijakan atau aturan untuk PK.</li> <li>d. Adanya pengawasan dan evaluasi yang terpadu.</li> <li>e. Adanya kolaborasi program pada tingkat sektoral yang dijadikan sebagai gerakan bersama.</li> </ul>
2	<p><b>Sumber daya manusia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Kesadaran aparaturnya (masyarakat, NGO, <i>government</i>, dan donor).</li> <li>b. Mental atau pola konsumtif masyarakat.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Perlu adanya transparansi anggaran.</li> <li>b. Perubahan pola pikir masyarakat juga menjadi target program.</li> </ul>
3	<p><b>Program Penanggulangan Kemiskinan</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Desain program.</li> <li>b. Data kemiskinan.</li> <li>c. Sosialisasi program.</li> <li>d. Keterpaduan dalam PK.</li> <li>e. Definisi kemiskinan.</li> <li>f. Masyarakat kurang dilibatkan.</li> <li>g. Orientasi proyek tidak berkelanjutan.</li> <li>h. Profil kemiskinan tidak ada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Ada kesepakatan definisi yang dilakukan secara partisipatif yang dapat melahirkan data orang miskin, indikator kemiskinan dan profil kemiskinan daerah.</li> <li>b. Semua proyek PK harus dimulai dari proses persiapan sosial masyarakat.</li> <li>c. Program harus didesain sedemikian rupa dengan melibatkan masyarakat.</li> <li>d. Program harus berkelanjutan yang dimulai dari masyarakat, kemudian dapat menjadi payung untuk semua program baik jangka pendek, menengah, dan panjang.</li> <li>e. Adanya keterpaduan program.</li> <li>f. Pendekatan program bertumpu pada komunitas yang partisipatif mulai dari disain sampai monev.</li> </ul>
4	<p><b>Kebijakan/penganggaran</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Struktur PAD tidak merangsang bahkan menghambat kemiskinan.</li> <li>b. APBD belum menjadi indikator dalam PK.</li> <li>c. Dukungan legislatif untuk PK.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Ada perda yang mengatur tentang proporsi anggaran PK yang persentasenya sesuai dengan kondisi masing-masing daerah.</li> <li>b. APBD harus menjadi indikator kinerja dalam penanggulangan kemiskinan.</li> <li>c. PAD harus berpihak kepada orang miskin.</li> <li>d. Mengkaji ulang peraturan yang dapat memiskinkan masyarakat.</li> </ul>

**Lampiran 5. Matriks Permasalahan, Solusi, dan Cara Pemecahannya  
(Kelompok Kerja IV)**

	KETERANGAN
<b>Identifikasi masalah/ hasil <i>brain storming</i></b>	<p><i>Birokrasi</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Kelembagaan KPK.</li> <li>b. Perencanaan tidak berjalan karena faktor anggaran.</li> <li>c. KPK belum berfungsi.</li> </ol> <p><i>Organisasi nonpemerintah</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Cara pandang tentang kemiskinan dari tiap segmen/lapisan masyarakat.</li> <li>b. Penanggulangannya yang temporer.</li> <li>c. Pendekatan parsial.</li> <li>d. Komitmen pemerintah provinsi maupun pemerintah kabupaten lemah.</li> <li>e. Perencanaan tidak dialokasikan dalam APBD.</li> <li>f. Data kemiskinan tidak akurat.</li> <li>g. Program bersifat sentralistik.</li> <li>h. Tidak adanya sinkronisasi kebijakan pusat dan daerah.</li> <li>i. SDM aparat lemah (komitmen dan empati).</li> <li>j. Isu strategis lembaga donor sering tidak <i>connect</i> dengan Repeta, Renstra, dst.</li> <li>k. Lemahnya kebijakan tentang pengelolaan SDA.</li> <li>l. Korupsi, kolusi dan nepotisme dalam pemerintahan.</li> </ol> <p><i>Masyarakat</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Kebijakan pembangunan tidak memihak pada masyarakat miskin (terjadi penggusuran, biaya pendidikan mahal, biaya kesehatan tidak terjangkau).</li> <li>b. Bantuan tidak tepat guna.</li> <li>c. Masyarakat miskin, perempuan, dan anak tidak dilibatkan dalam proses perencanaan.</li> </ol>
<b>Klasifikasi masalah prioritas</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>a. Akar masalah kemiskinan tidak ditemukan.</li> <li>b. Masyarakat miskin, perempuan dan anak tidak dilibatkan dalam proses perencanaan (mengacu pada manfaat bagi perempuan).</li> <li>c. Komitmen dan empati pemda lemah terhadap penanggulangan kemiskinan.</li> <li>d. Pemahaman tentang kemiskinan yang berbeda oleh setiap segmen (data tidak akurat, bersifat sektoral).</li> <li>e. Program bersifat sentralistik dan tidak didesain <i>sustainable</i>.</li> <li>f. KKN dalam pemerintahan.</li> <li>g. Kebijakan pemerintah yang diskriminatif atau tidak prokemiskinan.</li> <li>h. Tidak ada koordinasi di antara penanggulangan kemiskinan.</li> <li>i. Lemahnya organisasi rakyat untuk mengawal/mengawasi pelaksanaan program pembangunan.</li> </ol>
<b>SOLUSI</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>a. Studi atau <i>assesment</i> tentang masalah kemiskinan yang partisipatif di level komunitas dan kebijakan pemda.</li> <li>b. Masyarakat miskin, perempuan, dan anak dilibatkan dalam proses perencanaan.</li> <li>c. Kebijakan: (a) ada kebijakan daerah yang prokemiskinan dan sinkronisasi data, (b) sosialisasi PRSP, (c) perlu kejelasan pemkab, pemprov, pemerintah pusat tentang perencanaan dan penganggaran, (d) perda tentang perimbangan keuangan desa dan daerah.</li> <li>d. Membangun persepsi yang sama tentang kemiskinan, dalam aspek kuantitatif dan kualitatif.</li> <li>e. <i>Sustainable</i> dan berdasarkan karakteristik daerah.</li> <li>f. Penegakan hukum, transparansi, akuntabilitas dan partisipatif.</li> <li>g. Evaluasi: (a) mengevaluasi kebijakan daerah yang tidak <i>pro-poor</i> (APBD, Repeta, Renstra, Arah Kebijakan Umum, (b) Fungsi koordinasi harus ditingkatkan.</li> <li>h. Diperlukan forum stakeholders yang difasilitasi oleh Bappeda.</li> <li>i. Meningkatkan kapasitas organisasi rakyat untuk memonitoring, mengawasi, dan mengevaluasi program pemerintah.</li> </ol>

**Lampiran 6. Matriks Permasalahan, Solusi, dan Cara Pemecahannya  
(Hasil Perumusan Empat Kelompok Kerja)**

Permasalahan	Solusi	Bagaimana	Stakeholders	
<b>Kelembagaan</b>	Kelembagaan KPK yang kuat.	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Penguatan kapasitas KPK.</li> <li>b. Koordinasi langsung kepala daerah.</li> <li>c. Keanggotaan KPK harus <i>multi-stakeholder</i>.</li> <li>d. Legalitas KPK yang berkelanjutan.</li> <li>e. Perda tentang KPK yang memuat Tupoksi.</li> <li>f. Penguatan kapasitas untuk masyarakat dan lembaga masyarakat (formal dan nonformal).</li> </ul>	Bupati dan Wakil Bupati	<i>Donor agencies</i>
<b>Kebijakan dan Penganggaran Program</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Memasukkan SPK ke dalam Renstra.</li> <li>b. Penerapan <i>good governance</i>.</li> <li>c. Penciptaan lapangan kerja dan usaha.</li> <li>d. Akses pelayanan publik minimum.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. APBD yang harus memihak kepada kemiskinan.</li> <li>b. Perda alokasi anggaran untuk program PK.</li> <li>c. Perda <i>good governance</i>.</li> <li>d. Perda tentang investasi yang <i>pro-poor</i> (lokal).</li> <li>e. Masyarakat mempunyai akses terhadap modal dan pasar.</li> <li>f. SPM di bidang pendidikan, kesehatan dan infrastruktur.</li> <li>g. Perda tentang perimbangan keuangan desa dan kabupaten.</li> </ul>	Eksekutif/ Legislatif  BUMN/ BUMD, sektor swasta  Dinas terkait	Bappenas/ Departemen Keuangan  Perbankan  Masyarakat
<b>Sumber daya manusia</b>	Peningkatan mutu SDM dan masyarakat miskin.	Peningkatan KAS forum multipihak dan masyarakat.	Pemda dan pemerintah pusat	NGO, donori (TA/Hibah)
<b>Data</b>	Penyamaan persepsi tentang kemiskinan (definisi, indikator, dan profil).	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Analisis kemiskinan partisipatif (AKP).</li> <li>b. Susenas sebagai data pembanding.</li> <li>c. Survei/pendataan.</li> </ul>	KPK	BPS
<b>Monitoring dan evaluasi</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Standar kinerja (indikator) sebagai dasar monev.</li> <li>b. Sistem dan mekanisme monev yang partisipatif.</li> <li>c. Review kebijakan dan program PK di daerah.</li> <li>d. Mekanisme penyelesaian konflik.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Monev (internal, eksternal, independen).</li> <li>b. Kajian-kajian kebijakan dan program.</li> <li>c. Penghargaan dan sanksi.</li> </ul>	KPK, Bawasda, PT, UPM (Unit Pengaduan Masyarakat), Kelompok pemantau independen	Masyarakat Donor

Catatan: Semua program memperhatikan aspek gender dan lingkungan hidup.